

UCHWAŁA NR 97/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 704**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 704, zgłosił się Pan Bartłomiej Piotr Biegański – sędzia Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego, oraz ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Bartłomiej Piotr Biegański urodził się 26 marca 1975 r. w Tomaszowie Mazowieckim. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2004 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu na stanowisku referenta. W latach 2005–2006 pracował w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jako referent. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W latach 2008–2011 pracował w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi jako asystent sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 lutego 2011 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej. Obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym tego Sądu. Od 2014 r. pełni obowiązki sędziego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie

Trybunalskim. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 2016 r. jest zatrudniony na Uniwersytecie im. Jana Kochanowskiego w Kielcach jako pracownik dydaktyczny. Od 2018 r. jest delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim, w I Wydziale Cywilnym. Kandydat uczestniczył w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Ocenę kwalifikacji Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego sporządziła Pani Beata Gutkowska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Warszawie, która uznała, że analiza przedłożonych do oceny akt spraw rozpoznawanych przez Pana sędziego oraz danych statystycznych i opinii przełożonych nakazuje przyjąć, że jest osobą rzetelną, doświadczoną, staranną i merytorycznie przygotowaną do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego. W ocenie sędzi wizytator nie ma jakichkolwiek zastrzeżeń pod adresem pracy Pana sędziego bądź jego osoby jako kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Z opinii bezpośrednich przełożonych wynika, że w każdym miejscu pracy Pan sędzia jest osobą cenioną z uwagi na jego zaangażowanie, merytoryczną wiedzę, postawę wobec kolegów, przełożonych i pracowników. Pan sędzia wszystkie powierzone mu obowiązki wykonywał w sposób staranny i rzetelny, czynności w sprawach podejmował terminowo i bez zbędnej zwłoki. Nie odnotowano żadnych skarg administracyjnych pełnomocników czy stron postępowań. Każdy z przełożonych z dużą mocą podkreślał wieloletni staż Pana sędziego, jego doświadczenie, zaangażowanie w wykonywaniu powierzonych obowiązków, wysoką kulturę osobistą jako cechy, które dają gwarancję godnego piastowania stanowiska sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada stosowne doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowisku sędziego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego znajdują odzwierciedlenie w ocenie jego pracy. Zgodnie z przedstawioną oceną kwalifikacji, Pan Bartłomiej Piotr Biegański w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada kandydat, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy orzeczniczej sędziego dają gwarancję należytego wykonywania przez niego obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 17 grudnia 2021 r. zaopiniowało Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego, oddając 9 głosów „za” (42 pkt.), nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a zatem wybrany przez Radę kandydat uzyskał poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Bartłomiej Piotr Biegański posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego w sądzie rejonowym, jak i w ramach delegacji w sądzie okręgowym,

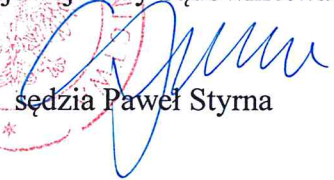
wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobre opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, a także doskonalenie zawodowe przez udział m.in. w szkoleniach.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 lutego 2022 r. na Pana Bartłomieja Piotra Biegańskiego oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).