

UCHWAŁA NR 975/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 listopada 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 687**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Dagmary Magdaleny Kowalczyk-Wrzodak do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 687, zgłosiła się Pani Dagmara Magdalena Kowalczyk-Wrzodak – sędzia Sądu Okręgowego w Łodzi.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je i omówił szczegółowo zgłoszoną kandydaturę. Następnie odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu nie oddali na Panią Dagmarę Magdalenę Kowalczyk-Wrzodak głosów „za” ani „przeciw”,

przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o braku rekomendacji Pani Dagmary Magdaleny Kowalczyk-Wrzodak na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego, objęte niniejszym konkursem. W uzasadnieniu zespół zaznaczył, że kandydatka spełnia wprawdzie formalne przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego, ale – w ocenie zespołu – legitymuje się zbyt krótkim doświadczeniem w pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego, a w okresie podlegającym ocenie zaledwie niewielka liczba orzeczeń przez nią wydanych została poddana kontroli instancyjnej.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – nie podzielając stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Dagmary Magdaleny Kowalczyk-Wrzodak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Dagmara Magdalena Kowalczyk-Wrzodak urodziła się w 1978 r. w Skierniewicach. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2004 r. ukończyła, również na tej Uczelni, wyższe studia na kierunku administracja z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od lutego do kwietnia 2003 r. pracowała w kancelarii radcy prawnego w Łodzi jako asystent. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Z dniem 1 października 2006 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi. Z dniem 2 listopada 2006 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Kutnie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym i w IV Wydziale Pracy. Od 18 stycznia 2007 r.

pełniła obowiązki zastępcy przewodniczącego IV Wydziału Pracy, a od 1 stycznia 2009 r. – dodatkowo obowiązki przewodniczącej I Wydziału Cywilnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kutnie. Nadal orzekała w pionie cywilnym i w pionie pracy, pełniąc dotychczas powierzone jej funkcje administracyjne. Z dniem 1 kwietnia 2012 r. została przeniesiona, na własny wniosek, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi. Początkowo orzekała w II Wydziale Cywilnym. Z dniem 30 marca 2015 r. została przeniesiona do III Wydziału Cywilnego z powierzeniem pełnienia funkcji przewodniczącej tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 września 2020 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Łodzi. Do chwili obecnej orzeka w XII Wydziale Cywilnym Rodzinnym.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Przewodniczącą XII Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Łodzi.

Ocenę kwalifikacji Pani Dagmary Magdaleny Kowalczyk-Wrzodak sporządził Pan dr Michał Kłos – sędzia wizytator Sądu Apelacyjnego w Łodzi, który podkreślił, między innymi, że Pani sędzia jest osobą pracowitą, a jej orzecznictwo prezentuje bardzo wysoki poziom merytoryczny, czego dowodzą wyniki statystyczne w zakresie jego stabilności. Zaznaczył również, że Pani sędzia legitymuje się szeroką znajomością prawa i umiejętnością stosowania go w praktyce. Konkludując, stwierdził, że Pani Dagmara Magdalena Kowalczyk-Wrzodak jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Rada uwzględniła, że Pani Dagmara Magdalena Kowalczyk-Wrzodak posiada wieloletnie i bogate doświadczenie w orzekaniu oraz w pełnieniu funkcji kierowniczych w strukturach wymiaru sprawiedliwości. Jej praca i kwalifikacje zostały ocenione bardzo dobrze w ocenie kwalifikacyjnej, jak i w opinii służbowej. Rada nie podzieliła stanowiska zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, jakoby okres pełnienia przez kandydatkę obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego był za krótki. Pani sędzia została powołana na stanowisko sędziego sądu okręgowego we wrześniu 2020 r., ale podczas pełnienia służby na stanowisku sędziego sądu rejonowego była regularnie delegowana do orzekania w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Łodzi. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa poziom pracy kandydatki, oceniony wysoko przez sędziego wizytatora, pozwala na przekonanie, że sprostą obowiązkowi orzeczniczym na poziomie sądu apelacyjnego.

W ocenie Rady Pani Dagmara Magdalena Kowalczyk-Wrzodak spełnia kryteria określone w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi na posiedzeniu 28 września 2022 r. zaopiniowało Panią Dagmarę Magdalenę Kowalczyk-Wrzodak, oddając podczas głosowania: 6 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wybrana kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Dagmara Magdalena Kowalczyk-Wrzodak posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Dagmary Magdaleny Kowalczyk-Wrzodak zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wnioski

płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, doświadczenie orzecznicze w sądach różnego szczebla, ogólny staż pracy oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 23 listopada 2022 r. oddano na Panią Dagmarę Magdalenę Kowalczyk-Wrzodak 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).