

UCHWAŁA NR 974/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 listopada 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gorlicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 605**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Jadwigi Maczugi do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gorlicach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Alicji Barbary Szpak i Pani Małgorzaty Śmigiel-Binkowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gorlicach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gorlicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 605, zgłosiły się:

- Pani Anna Jadwiga Maczuga – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorlicach;
- Pani Alicja Barbara Szpak – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Jaśle;
- Pani Małgorzata Śmigiel-Binkowicz – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je i omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury. Następnie odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Panią Annę Jadwigę Maczugę – 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Alicję Barbarę Szpak – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Małgorzatę Śmigiel-Binkowicz – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendacji Pani Anny Jadwigi Maczugi na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu zespół zaznaczył, że kandydatka w najwyższym stopniu spełnia przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego: uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną, legitymuje się odpowiednim doświadczeniem zawodowym i – w porównaniu do kontrkandydatek – najdłuższym stażem pracy, w tym również na samodzielnym stanowisku orzeczniczym. Otrzymała również jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1139 ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Jadwigi Maczugi do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gorlicach.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Anna Jadwiga Maczuga urodziła się w 1978 r. w Tuchowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej, początkowo w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, a następnie Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W czasie aplikacji pracowała jako stażysta w zakładzie produkcyjno-handlowo-usługowym w Turzy (od października 2002 r. do lutego 2003 r.) oraz jako referent prawny w Urzędzie Miasta w Rabce (od stycznia 2004 r. do maja 2005 r.). Z dniem 9 maja 2005 r. została zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu na stanowisku asystenta sędziego w wymiarze ½ etatu (do 4 grudnia 2006 r.). Od 10 kwietnia 2007 r. do 30 czerwca 2008 r. pracowała w tym Sądzie na takim samym stanowisku w wymiarze pełnego etatu. Z dniem 1 lipca 2008 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gorlicach. Początkowo orzekała w pionie wieczystoksięgowym, a od 1 września 2012 r. także w pionie cywilnym. Z dniem 1 maja 2019 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego referendarza sądowego. Do chwili obecnej orzeka w pionach cywilnym i wieczystoksięgowym.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione pozytywnie w ocenach okresowych przez Prezesa Sądu Rejonowego w Gorlicach, Przewodniczącą V Wydziału Ksiąg Wieczystych i Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego tego Sądu.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Jadwigi Maczugi sporządził Pan sędzia Piotr Borkowski – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, który podkreślił, między innymi, że Pani referendarz wypełnia obowiązki orzecznicze prawidłowo i z dużym zaangażowaniem. Wyróżnił jej duże doświadczenie zawodowe i bardzo dobry poziom wiedzy

prawniczej, wysoko oceniając również sprawność postępowań i efektywność jej pracy (stabilność orzecznictwa, liczba załatwień). Konkludując, stwierdził, że Pani Anna Jadwiga Maczuga jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady pozostałe kandydatki legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi, ale nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak Pani Anna Jadwiga Maczuga, przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie.

Pani Alicja Barbara Szpak urodziła się w 1980 r. w Jaśle. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetadowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W czasie aplikacji pracowała jako doradca prawny w Fundacji Rozwoju Powiatu Jasielskiego (od czerwca 2005 r. do stycznia 2006 r.). Z dniem 28 października 2009 r. została zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie na stanowisku asystenta sędziego (do 22 lipca 2012 r.). Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 16 maja 2012 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Po złożeniu ślubowania z dniem 3 września 2012 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego z siedzibą w Jaśle. Działalność tę zakończyła 8 lutego 2015 r. Na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 26 maja 2015 r. – na własny wniosek – została skreślona z listy radców prawnych tej Izby. Z dniem 9 lutego 2015 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Jaśle. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym (okresowo współpracując z sędziami orzekającymi w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu). Z dniem 1 kwietnia 2016 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Do chwili obecnej pracuje w pionie cywilnym Sądu Rejonowego w Jaśle.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione pozytywnie w ocenach okresowych przez Prezesa Sądu Rejonowego w Jaśle i sędziów, z którymi współpracowała.

Ocenę kwalifikacji Pani Alicji Barbary Szpak sporządził Pan sędzia Paweł Poręba – wizytator ds. cywilnych i rodzinnych Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, który, między innymi, wyróżnił bardzo wysoką efektywność pracy opiniowanej, jej szeroką wiedzę prawniczą z zakresu różnych dziedzin prawa i umiejętność wykorzystania tej wiedzy

w praktyce. Biorąc pod uwagę jakość wykonywania przez kandydatkę obowiązków służbowych oraz jej predyspozycje osobowościowe, w konkluzji wyraził przekonanie, że Pani Alicja Barbara Szpak jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Małgorzata Śmigiel-Binkowicz urodziła się w 1982 r. w Krośnie. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od sierpnia 2006 r. do października 2007 r. była zatrudniona w kancelarii komornika sądowego w Krośnie, początkowo jako stażysta, a następnie pracownik administracyjny. Po odbyciu aplikacji sądowej, początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej, w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, we wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 do 31 grudnia 2010 r. wykonywała czynności asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie na podstawie umowy zlecenia, a z dniem 7 lutego 2011 r. została zatrudniona w tym Sądzie na stanowisku asystenta sędziego (do 29 kwietnia 2011 r.). Od 1 maja 2011 r. do 31 grudnia 2013 r. pracowała na takim samym stanowisku w Sądzie Okręgowym w Tarnowie. Z dniem 1 stycznia 2014 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, gdzie pracuje do chwili obecnej. Z dniem 1 lutego 2016 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione pozytywnie w ocenach okresowych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie i sędziów, z którymi współpracowała.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Śmigiel-Binkowicz sporządził Pan Rafał Obrzud – sędzia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, który stwierdził, że kandydatka wykonuje swoje obowiązki wzorowo. Podkreślił jej szeroką wiedzę prawniczą z zakresu różnych dziedzin prawa i umiejętność stosowania tej wiedzy w praktyce, zaznaczając, że efektywność pracy Pani asystent jest bardzo wysoka. W konkluzji wyraził przekonanie, że Pani Małgorzata Śmigiel-Binkowicz jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gorlicach, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatek przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że wszystkie kandydatki biorące udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym prezentują bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe, co znalazło odzwierciedlenie w bardzo dobrych ocenach kwalifikacyjnych, jednakże Pani Anna Jadwiga Maczuga – w porównaniu do kontrkandydatek – legitymuje się przy tym najdłuższym stażem pracy: została bowiem zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego z dniem 9 maja 2005 r., a referendarzem sądowym mianowano ją z dniem 1 lipca 2008 r. Pani Alicja Barbara Szpak została zaś zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego dopiero z dniem 28 października 2009 r. (następnie od 3 września 2012 r. do 8 lutego 2015 r. wykonywała zawód radcy prawnego i z dniem 9 lutego 2015 r. została ponownie zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego). Z kolei Pani Małgorzata Śmigiel-Binkowicz wykonywała czynności asystenta sędziego na podstawie umowy zlecenia od 1 do 31 grudnia 2010 r., a na stanowisku asystenta sędziego została zatrudniona dopiero z dniem 7 lutego 2011 r.

W przekonaniu Krajowej Rady Sądownictwa przedstawione okoliczności, tj. bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, a także staż pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa i poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu przemawiają za uznaniem Pani Anny Jadwigi Maczugi za kandydatkę spełniającą

w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu na posiedzeniu 23 września 2022 r. zaopiniowało: Panią Annę Jadwigę Maczugę – 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „nieważnych” (jednogłośnie pozytywnie), Panią Alicję Barbarę Szpak – 3 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „nieważnych” (negatywnie), a Panią Małgorzatę Śmigiel-Binkowicz – 4 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „nieważnych” (pozytywnie).

Wybrana kandydatka uzyskała zatem najwyższe – jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Jadwiga Maczuga posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dające rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Jadwigi Maczugi zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji, wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, staż pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego a obecnie – starszego referendarza sądowego oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 23 listopada 2022 r. oddano na:

- Panią Annę Jadwigę Maczugę 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Alicję Barbarę Szpak 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Małgorzatę Śmigiel-Binkowicz 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).