

UCHWAŁA NR 827/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 31 sierpnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 115**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Marcina Tomasza Czachury do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 115, zgłosił się Pan Marcin Tomasz Czachura – sędzia Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Marcina Tomasza Czachurę oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw”

i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Marcina Tomasza Czachury na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że – mając na uwadze doświadczenie kandydata, ocenę kwalifikacji, opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie – kandydat w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji i doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami służbowymi, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marcina Tomasza Czachury do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan **Marcin Tomasz Czachura** urodził się w 1982 r. w Nowym Sączu. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2010 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą.

Od dnia 8 listopada 2010 r. do dnia 14 stycznia 2015 r. zajmował stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Obowiązki wykonywał w XXV Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 stycznia 2015 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie. Orzeka w II Wydziale Cywilnym tego Sądu. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych. Otrzymał pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji oraz uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Marcina Tomasza Czachury sporządziła Pani Magdalena Majewska – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie. Zdaniem Pani sędzi, opiniowany w pełni zasługuje na nominację na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Na podstawie dokonanej analizy akt spraw będących w referacie Pana sędziego, sędzia opiniująca wyprowadziła wniosek, że kandydat posiada dobrą organizację pracy, o czym świadczą: bardzo dobre przygotowanie do rozpraw, skupienie na koncentracji materiału dowodowego, sporządzane w terminie uzasadnienia orzeczeń. Zdaniem Pani sędzi na uwagę zasługuje „olbrzymia” pracowitość Pana sędziego. Wniosek ten sędzia opiniująca wyprowadziła z analizy wyników statystycznych osiągniętych przez kandydata. Podkreśliła, że powyższe skutkuje sprawnością postępowania, jak i – w przeważającej mierze – słuszością wydawanych orzeczeń. Z treści oceny wynika, że sędzia opiniująca oceniła sporządzone przez kandydata uzasadnienia jako „bardzo czytelne”. W jej ocenie jest to świadectwem „doskonałej” wiedzy prawniczej, jaką posiada kandydat. W ocenie Pani sędzi Pan Marcin Tomasz Czachura zasługuje na wyróżniającą ocenę swojej pracy.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Krajowa Rada Sądownictwa, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności, dokumentujące doświadczenie zawodowe kandydata, jak również wyróżniającą ocenę jego pracy i kwalifikacji,

uwzględniła, że Pan Marcin Tomasz Czachura legitymuje się znaczącym doświadczeniem orzecznictwem. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan sędzia, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy orzecznictwej sędziego, dają gwarancję należytego wykonywania przez niego obowiązków sędziego na szczeblu sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Marcina Tomasza Czachury za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 25 maja 2022 r. zaopiniowało kandydata stosunkiem głosów: 7 głosów „za” (35 punktów), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Marcin Tomasz Czachura posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznictwych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Marcina Tomasza Czachury zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego, oraz wnioski płynące z wyróżniającej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 31 sierpnia 2022 r. oddano na Pana Marcina Tomasza Czachurę 13 głosów „za”, przy braku głosów

„przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.



Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).