

**UCHWAŁA NR 814/2022**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 31 sierpnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ  
w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 1147**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Jolanty Chrupek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Radosława Gromady do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 1147, zgłosili się:

- Pani Jolanta Chrupek – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie;
- Pan Radosław Gromada – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 19 sierpnia 2022 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód radcy prawnego. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo obie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Jolantę Chrupek oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a na Pana Radosława Gromadę oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Jolanty Chrupek i Pana Radosława Gromady. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia oraz poparciem Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa -Praga w Warszawie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pani Jolanta Chrupek od ponad 11 lat wykonuje zawód radcy prawnego, przy czym od 2013 r. świadczy pomoc prawną dla osób prawnych z systemu bankowego (kolejno: Pekao Bank Hipoteczny S.A., Bank Millennium S.A. i obecnie Santander Bank Polska S.A.). Uzyskała wyróżniającą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, z której wynika, że jest rzetelnym i bardzo kompetentnym radcą prawnym i że posiada szeroką wiedzę z różnych dziedzin prawa, przede wszystkim cywilnego *sensu largo*, ale też z zakresu postępowania karnego i sądowniczoadministracyjnego. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach. Ukończyła także z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe z zakresu podatków. Atutem

tej kandydatki jest konsekwencja w ubieganiu się o stanowisko sędziego, ponieważ jest to już kolejny konkurs, w którym bierze udział.

Pan Radosław Gromada zawód radcy prawnego wykonuje od niespełna 13 lat. Od czterech lat jest zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy. Uzyskał pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, z której wynika m.in., że występował w różnorodnych postępowaniach sądowych. Poprzednia ocena pracy kandydata, sporządzona na potrzeby konkursu do Sądu Rejonowego w Sokołowie Podlaskim, wykazała, że jest bardzo dobrym kandydatem (ocena z dnia 9 lipca 2021 r.). Ukończył aplikację sądową i złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus, a więc trudniejszy niż egzamin radcowski, który złożyła Pani Jolanta Chrupek (wynik pozytywny: oceny cząstkowe – część testowa 4, prawo karne 4, prawo cywilne 3, prawo gospodarcze 3, prawo administracyjne 3). Pan Radosław Gromada posiada także dłuższy o dwa lata staż w zawodzie radcy prawnego.

Zespół uznał, że obie kandydatury są bardzo porównywalne. Zarówno Pani Jolanta Chrupek, jak i Pan Radosław Gromada posiadają doświadczenie z zakresu prowadzenia spraw z różnych dziedzin prawa. Uzyskali wysokie oceny swojej pracy oraz takie samo (jednogłośnie) poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie (po 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). Czynnikiem różnicującym obie kandydatury, a jednocześnie sprawiającym, że to Pani Jolanta Chrupek jest rekomendowana z pierwszego miejsca na liście, jest okoliczność, że wykazuje ona dużą determinację i konsekwencję w ubieganiu się o stanowisko sędziego sądu rejonowego, bowiem jest to już jej kolejny konkurs.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Jolanty Chrupek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

## II

### Charakterystyka kandydatów

Pani **Jolanta Chrupek** urodziła się w 1981 r. w Kraśniku. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 17 sierpnia do 16 września 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w kancelarii notarialnej w Lublinie. Od 14 grudnia 2005 r. do 30 września 2006 r. pracowała na stanowisku samodzielnego referenta administracyjnego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Chełmie. Od 1 lutego do 1 grudnia 2006 r. była zatrudniona na stanowisku referenta podatkowego w Biurze Rachunkowo-Księgowym w Kraśniku. Od 26 października do 2 grudnia 2006 r. pracowała jako asystent prawny w Elcomp Eco sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Od 2 stycznia do 31 grudnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Urzędzie Skarbowym Warszawa-Mokotów w Warszawie. Od 2 stycznia 2008 r. do 30 września 2011 r. odbywała aplikację radcowską, będąc zatrudnioną na stanowisku aplikanta radcowskiego w Kancelarii Radców Prawnych „Gromek i Partnerzy” w Warszawie. Po odbyciu aplikacji radcowskiej na obszarze właściwości Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, w 2011 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dnia 27 lipca 2011 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Radę. Z dniem 1 października 2011 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego w formie indywidualnej kancelarii radcy prawnego z siedzibą w Warszawie. Od 8 października 2013 r. do 30 czerwca 2020 r. była zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Pekao Bank Hipoteczny S.A. z siedzibą w Warszawie. Od 1 lipca 2020 r. do 28 lutego 2022 r. pracowała na stanowisku radcy prawnego w Banku Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie. Od dnia 1 marca 2022 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Santander Bank Polska S.A. w Warszawie. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu podatków w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, z wynikiem bardzo dobrym.

Ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Chrupek sporządził Pan Adam Jaworski – sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Z oceny wynika, że opiniowana zajmuje się sprawami z zakresu szeroko rozumianego prawa prywatnego, ale także karnymi i administracyjnymi. Sprawy poddane ocenie miały różny stopień trudności, ale znaczna ich część była kilkutomowa i dość złożona pod względem faktycznym i prawnym. W sprawach cywilnych opiniowana występowała przed sądami rejonowymi, okręgowymi, apelacyjnymi i Sądem Najwyższym. Sposób sporządzenia pism procesowych, w tym apelacji, odpowiedzi

na apelacje, zażaleń i skarg kasacyjnych został oceniony przez opiniującego bardzo wysoko. W ocenie podkreślono, że wśród poddanych ocenie spraw znajdowały się takie, w których działania Pani Jolanty Chrupek doprowadziły do korzystnych rozstrzygnięć dla jej klientów, w tym do zmiany wyroków na skutek apelacji. Opiniujący dostrzegł także ponadprzeciętną staranność i rzetelność w prowadzeniu spraw, która dotyczyła zarówno spraw prowadzonych z wyboru, jak i z urzędu. We wnioskach końcowych oceniający wyraził pogląd, że Pani Jolanta Chrupek jest rzetelnym i bardzo kompetentnym radcą prawnym i że posiada szeroką wiedzę z różnych dziedzin prawa, przede wszystkim cywilnego *sensu largo*, ale także z zakresu postępowania karnego i sądownoadministracyjnego. Podkreślił, że jej doświadczenie zawodowe i zróżnicowany zakres praktyki zawodowej pozwalają wyrazić przekonanie, że jest ona w stanie sprostać obowiązkom sędziego w każdym wydziale sądu rejonowego. Ocena ogólna przyznana kandydatce jest wyróżniająca.

Pan **Radosław Gromada** urodził się w 1978 r. w Mokobodach. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 27 listopada 2002 r. do 24 marca 2003 r. i od 3 czerwca 2003 r. do 30 września 2005 r. był zatrudniony w kancelarii prawniczej w Siedlcach na stanowisku asystenta radcy prawnego. Od 28 marca do 16 lipca 2007 r. w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Warszawie udzielał porad prawnych uczestnikom projektu „Postaw na przedsiębiorczość”. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Siedlcach, w 2009 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Od 1 września do 21 listopada 2009 r. był zatrudniony na stanowisku koordynatora prawnego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dnia 21 września 2009 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Radę. Od 16 listopada 2009 r. do 31 grudnia 2010 r. był zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Biurze Administracyjnym Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Z dniem 15 stycznia 2010 r. rozpoczął wykonywanie zawodu radcy prawnego w formie indywidualnej kancelarii radcowskiej w Warszawie. Od 11 stycznia 2013 r. do 31 marca 2016 r. był zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Skarbowym w Mińsku Mazowieckim a od 1 kwietnia 2015 r. do 31 marca 2016 r. – na tym samym stanowisku w Izbie Skarbowej w Warszawie. Od 1 sierpnia 2018 r. jest zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy. Od 24 września 2004 r. do 25 czerwca 2005 r. prowadził w Akademii Podlaskiej w Siedlcach zajęcia dydaktyczne ze studentami z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz samorządu terytorialnego.

Ocenę kwalifikacji Pana Radosława Gromady sporządził Pan Radosław Olszewski – sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, który stwierdził, że opiniowany występował jako pełnomocnik w różnorodnych postępowaniach sądowych. Pisma procesowe sporządzane przez kandydata były konstruowane w sposób prawidłowy oraz nie zawierały braków formalnych. Opiniujący nie stwierdził poważniejszych uchybień w pracy Pana radcy prawnego. Ogólna ocena wystawiona kandydatowi jest pozytywna.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Jolanta Chrupek uzyskała wyróżniającą ocenę swojej pracy i kwalifikacji merytorycznych, z której wynika m.in., że jej doświadczenie zawodowe i zróżnicowany zakres praktyki zawodowej pozwoli jej w sposób prawidłowy wykonywać obowiązki orzecznicze w każdym wydziale sądu rejonowego. Z kolei Pan Radosław Gromada uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika m.in. duża różnorodność i szeroki zakres problematyki cywilistycznej spraw, w jakich brał udział. Obydwójce kandydaci realizują obowiązek

doskonalenia zawodowego, przy czym tylko Pani Jolanta Chrupek ukończyła studia podyplomowe. Obydwoje uzyskali także jednakowe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Jolanta Chrupek, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, jak również stałe podnoszenie kwalifikacji przez udział w różnych formach doskonalenia zawodowego dają gwarancję należytego sprawowania przez nią urzędu sędziego sądu rejonowego. W przeciwieństwie do Pana Radosława Gromady uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacji i ukończyła studia podyplomowe. Rada nie mogła także nie dostrzec konsekwencji w ubieganiu się o stanowisko sędziego sądu rejonowego, ponieważ o stanowisko sędziego kandydatka ubiega się już od 2015 r. a Pan Radosław Gromada – od 2018 r.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Jolanty Chrupek za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Podczas posiedzenia 24 maja 2022 r. Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie zaopiniowało Panią Jolantę Chrupek i Pana Radosława Gromadę jednakowo pozytywnie – 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Wobec okoliczności wskazanych wyżej, kryterium poparcia środowiska sędziowskiego nie było zatem rozstrzygającym w tej procedurze konkursowej.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Jolanta Chrupek posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, które znalazły odzwierciedlenie w wyróżniającej ocenie jej pracy, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dające rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Jolanty Chrupek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z wyróżniającej oceny jej pracy i kwalifikacji, z której wynika, że sprosta obowiązkom orzeczniczym na stanowisku sędziego w każdym wydziale sądu rejonowego, wieloletnie doświadczenie zawodowe i umiejętności nabyte w zawodzie radcy prawnego oraz ukończenie studiów podyplomowych.

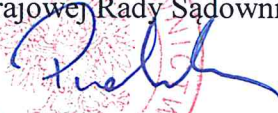
#### IV

#### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 31 sierpnia 2022 r. oddano na:

- Panią Jolantę Chrupek 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała największą wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Pana Radosława Gromadę 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 21 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Rafał Puchalski

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).