

UCHWAŁA NR 806/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 sierpnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 141**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Adriana Adama Bożka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Bartłomieja Pawła Besztaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 141, zgłosili się:

- Pan Bartłomiej Paweł Besztak – adwokat Izby Adwokackiej w Lublinie;
- Pan Adrian Adam Bożek – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury oraz, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Podczas głosowania na Pana Bartłomieja Pawła Besztaka oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Pana Adriana Adama Bożka oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Adriana Adama Bożka na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pan Adrian Adam Bożek posiada wieloletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy w różnych wydziałach sądu rejonowego na stanowisku asystenta sędziego, następnie starszego asystenta sędziego, a od lipca 2018 r. – referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju. Obecnie orzeka w VIII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Kazimierzy Wielkiej, pełniąc również od 10 sierpnia 2018 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W toku postępowania kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że jego szeroka wiedza teoretyczna i praktyczne umiejętności przekładają się na wysoki poziom orzecznictwa i bardzo dobrą sprawność postępowania. Ponadto uzyskał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1139 ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Adriana Adama Bożka

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Adrian Adam Bożek urodził się w 1982 r. w Lesku. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Wcześniej, w 2007 r. – również na tej Uczelni – na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politycznych ukończył z oceną bardzo dobrą studia w zakresie politologii, uzyskując tytuł magistra. Od lipca do listopada 2009 r. odbywał staż w Prokuraturze Okręgowej i Rejonowej w Krośnie. W 2010 r. ukończył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, uzyskując 40,63 pkt. Od marca do kwietnia 2011 r. – w ramach umowy zlecenia – wykonywał czynności asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Obowiązki pełnił w I Wydziale Cywilnym. Od 1 maja 2011 r. do 31 stycznia 2014 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnowie. Obowiązki wykonywał w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 lutego 2014 r. został zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Krośnie, w którym obowiązki wykonywał w V Wydziale Gospodarczym. Ponadto w latach 2014–2017 był zatrudniony na stanowisku doradcy, a od stycznia do lipca 2018 r. – na stanowisku inspektora do spraw obsługi prawnej i zamówień publicznych w Urzędzie Gminy w Jedliczu. W marcu 2016 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Z dniem 30 lipca 2018 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju. Orzeka w VIII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Kazimierzy Wielkiej, pełniąc od 10 sierpnia 2018 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 stycznia 2019 r. do 31 marca 2022 r. pracował również w V Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Kazimierzy Wielkiej. W kwietniu 2021 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując 238,5 pkt. W lipcu 2021 r. został przyjęty na uzupełniającą aplikację sędziowską. W 2008 r. ukończył Studium Pedagogiczne Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie – uzyskał kwalifikacje pedagogiczne do pracy nauczycielskiej. Był radnym Rady Miejskiej w Jedliczu w kadencjach 2006–2010 oraz 2010–2014. W latach 2008–2015 był członkiem i wiceprezesem, a od 2015 r. jest Prezesem Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych "Rota" z siedzibą w Jedliczu, w ramach którego zorganizowano szereg działań o charakterze społeczno-kulturalnym, w tym ze wsparciem zewnętrznym m.in. samorządu

województwa podkarpackiego, czy wsparciem rządowym (w ramach Funduszu Inicjatyw Obywatelskich). Jest również członkiem Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedliczu. Podnosi kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w licznych szkoleniach, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Otrzymał pozytywne opinie służbowe i okresowe.

Ocenę kwalifikacji Pana Adriana Adama Bożka sporządziła Pani Barbara Krukowska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Stwierdziła, że dokonana analiza zbadanych spraw pozwala na pozytywne zaopiniowanie kandydatury Pana referendarza sądowego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tomaszowie Lubelskim. Opiniowany wykazuje w pracy duże zaangażowanie, pracowitość i sumienność. Szeroka wiedza teoretyczna i praktyczne umiejętności przekładają się na wysoki poziom orzecznictwa i bardzo dobrą sprawność postępowania.

Ocenę kwalifikacji Pana Adriana Adama Bożka sporządziła również Pani Maria Olszewska – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie. W pierwszej kolejności zwróciła uwagę na sprawność kandydata w załatwianiu spraw, co wiąże się z jego rozległą wiedzą prawniczą, bardzo dobrą organizacją pracy oraz pracowitością i obowiązkowością. Podkreśliła wysoki poziom merytoryczny, przede wszystkim pracy na stanowisku referendarza sądowego, ale również asystenta sędziego. Opiniowany posiada też znaczne doświadczenie (ponad dziesięcioletnie) w pracy na różnych stanowiskach w kilku instytucjach. Pracował w Prokuraturze Okręgowej w Krośnie, ale również w różnych sądach – w Sądzie Okręgowym w Krośnie, Sądzie Okręgowym w Tarnowie, w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Na stanowisku asystenta sędziego wykonywał pracę zarówno w wydziale cywilnym, gospodarczym, ale i karnym. Obecnie pracuje jako referendarz sądowy w wydziale ksiąg wieczystych. Posiada także doświadczenie w pracy w administracji samorządowej. Odbił aplikację ogólną, złożył egzamin radcowski oraz egzamin sędziowski i stale podnosi swoje kwalifikacje przez udział w szkoleniach. Sędzia opiniująca podkreśliła również ponadprzeciętne wykształcenie kandydata, który ukończył dwa kierunki studiów oraz studium pedagogiczne. Podsumowując, sędzia opiniująca wskazała, że znaczne doświadczenie zawodowe, zdobyta wiedza, stałe podnoszenie kwalifikacji przez udział w szkoleniach oraz praktyka na stanowisku asystenta sędziego i referendarza, a przy tym sprawność i szybkość podejmowanych decyzji, umiejętność planowania i organizowania pracy oraz liczba i jakość załatwianych spraw, przy uwzględnieniu wysokiej kultury osobistej i bardzo dobrych opinii służbowych, predysponują Pana Adriana Adama Bożka jako bardzo dobrego kandydata do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Kontrkandydat w osobie Pana Bartłomieja Pawła Besztaka posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia kryteriów wyboru w stopniu przewyższającym tożsame kryteria wyboru dotyczące kontrkandydata, w stopniu uzasadniającym przedstawienie go do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Bartłomiej Paweł Besztak urodził się w 1979 r. w Zamościu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia do kwietnia 2004 r. był zatrudniony jako stażysta w ramach stażu absolwenckiego w Sądzie Rejonowym w Zamościu, a od maja do września 2006 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w wymiarze ½ etatu w tym Sądzie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. Od 1 kwietnia 2007 r. do 31 sierpnia 2009 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta radcy prawnego w kancelarii radcy prawnego w Zamościu. Po uzyskaniu w dniu 12 marca 2009 r. – na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie – wpisu na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Lublinie, od 1 września 2009 r. wykonuje zawód adwokata w Kancelarii Radcy Prawnego i Adwokata M. i B. Besztak s.c. w Zamościu. W 2010 r. ukończył na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II studia podyplomowe w zakresie retoryki stosowanej, z wynikiem bardzo dobrym. Podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniach zawodowych, organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Lublinie.

Ocenę kwalifikacji kandydata w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Urszula Zwolak – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Wskazała, że Pan adwokat Bartłomiej Paweł Besztak ma dość dobre przygotowanie teoretyczne, o czym świadczy fakt, że studia prawnicze ukończył z wynikiem dobrym, odbył aplikację sądową, egzamin złożył z wynikiem dostatecznym plus. W trakcie pracy podnosił swoje kwalifikacje zawodowe z zakresu retoryki – ukończył studia z wynikiem bardzo dobrym. Analiza akt wskazuje, że kandydat poważnie i odpowiedzialnie traktuje swoje obowiązki. Po ustanowieniu obrońcą w sprawie, z urzędu czy też z wyboru, uczestniczył w czynnościach postępowania przygotowawczego (przesłuchania podejrzanych, zaznajamianie się z materiałami dochodzenia/śledztwa) oraz osobiście brał udział w niemal wszystkich wyznaczonych w sprawach terminach rozpraw. W żadnej sprawie nie stwierdzono konieczności odraczania/przerywania rozprawy z powodu nieobecności kandydata. O poważnym traktowaniu obowiązków świadczą też dowody zapoznawania się z aktami spraw (obecność w czytelni akt,

sporządzanie fotokopii), pozostawanie w kontakcie z oskarżonymi pozbawionymi wolności poprzez korzystanie z widzeń w zakładach karnych. Zapisy protokołów, choć często standardowe, wskazują, że oceniany był przygotowany do wystąpień przed sądem, bowiem ze znajomością realiów sprawy zadawał pytania przesłuchiwanym i merytorycznie odnosił się do wniosków składanych przez innych uczestników postępowania. Nie stwierdzono działań szkodzącym stronom przez niego reprezentowanym, ani wpływających na przewlekłość postępowań. Ocenę merytorycznego przygotowania kandydata, w postaci znajomości przepisów prawa materialnego i prawa procesowego w zakresie spraw karnych, sędzia wizytator mogła ocenić na podstawie, zawartych w analizowanych aktach, wniosków dowodowych i wniosków w zakresie środków zapobiegawczych, a także sporządzonych przez ocenianego środków odwoławczych w postaci zażaleń i licznych apelacji. Wnioski dowodowe składane przez kandydata w sprawach były w przeważającej większości uwzględniane przez sądy i przeprowadzane. W sporządzanych przez niego zażaleniach i apelacjach podnoszone były zarzuty adekwatne do stanu sprawy i celu, w jakim te środki odwoławcze zostały złożone. Wnioski apelacyjne we wnoszonych apelacjach były trafną pochodną formułowanych zarzutów. Pan mecenas wykazał się szeroką znajomością stanowisk doktryny i orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz sądów powszechnych (sądów apelacyjnych), trafnie powołując się na nie przede wszystkim w apelacjach, a także w zażaleniach i pismach procesowych. Podkreślenia wymaga sposób sporządzania przez kandydata środków odwoławczych oraz treści pism kierowanych do sądu, są one wyważone, profesjonalne i rzeczowe. Analizując akta sędzia wizytator nie natrafiła na uchybienia, które podważałyby kwalifikacje Pana Bartłomieja Pawła Besztaka do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego. Stwierdziła, że ukończenie aplikacji sądowej, wieloletnia praca w charakterze obrońcy i pełnomocnika, uczestnictwo w rozprawach i posiedzeniach dają wystarczającą podstawę do opanowania przez kandydata w przyszłości trudów przewodniczenia rozprawie i prowadzenia postępowań. Zatem, w ocenie sędzi wizytator, badania aktowe i analiza pozostałych dokumentów oraz wyciągnięte na ich podstawie wnioski upoważniają do wydania pozytywnej oceny kandydatury Pana adwokata Bartłomieja Pawła Besztaka do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji kandydata w zakresie spraw cywilnych sporządził Pan Krzysztof Kusz – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Wskazał, że analiza przedstawionych spraw, należących do właściwości Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Zamościu, dowodzi, że kandydat dobrze zna prawo tak materialne, jak i procesowe, poglądy judykatury i doktryny prawa oraz posiada umiejętność trafnego ich zastosowania. Uczestniczył w rozpoznaniu spraw o bardzo zróżnicowanym przedmiocie i o różnym stopniu trudności. Pisma

wszczynające postępowanie w sprawie zawierają dokładny opis stanu faktycznego (art. 187 k.p.c.). Za przytoczeniem podstawy faktycznej zgłoszonego żądania następuje przywołanie podstawy prawnej, z jej wyjaśnieniem, jeżeli zachodzi taka potrzeba. Przywołane stanowiska judykatury i doktryny prawa są adekwatne do stanu faktycznego sprawy, właściwie wzmacniają argumentację prawną zajmowanego przez kandydata stanowiska. Pisma przygotowawcze sporządzone są profesjonalnie, składane zaś w terminach zakreślonych przez sąd, ewentualnie z przestrzeganiem terminów ustawowych. W sprawach objętych analizą nie stwierdzono przypadku, aby sąd wzywał opiniowanego do usuwania braków formalnych pozwów, wniosków bądź innych pism procesowych. Pisma wszczynające postępowania są bardzo dobrze przygotowane pod względem dowodowym. Dołączone są do nich wszystkie niezbędne dokumenty obrazujące stan faktyczny oraz stanowisko wnoszącego sprawę. Wszystkie pisma przygotowawcze wskazywały na szczegółową znajomość każdej ze spraw, skrupulatność i rzeczowość w odniesieniu się do twierdzeń strony przeciwnej i dowodów przez nią powoływanych. Na uwagę zasługuje dążenie opiniowanego do szybkiego zakończenia spraw bez szkody dla reprezentowanej strony. W sprawach, w których charakter na to pozwalał, kandydat dążył do zawarcia ugody, bądź przynajmniej uzgodnienia stanowisk. Sporządzane przez niego środki zaskarżenia skutecznie realizowały interesy prawne mocodawców. Sporządzone apelacje w pełni odpowiadają wymogom, przewidzianym normą art. 368 k.p.c. Także odpowiedzi na apelacje ustosunkowują się do wszystkich zarzutów przeciwnika, zawartych w jego apelacji. Sposób prowadzenia spraw, stanowczość i konsekwencja w działaniach prawnych na rzecz reprezentowanego podmiotu przekładają się na dużą skuteczność kandydata w obronie interesów swoich mocodawców. W analizowanych sprawach nie stwierdzono, aby opiniowany swoim działaniem w którejkolwiek ze spraw przyczynił się do zaistnienia przewlekłości w postępowaniu sądowym.

Mając powyższe na uwadze, sędzia wizytator stwierdził, że Pan adwokat Bartłomiej Paweł Besztak posiada niezbędną wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz umiejętność stosowania prawa. Jest osobą obowiązkową, terminową, dokładną i konsekwentną, a ponadto posiada zdolności mediacyjne. Cechuje go profesjonalizm, odpowiedzialność i kultura osobista. Zatem, w ocenie sędziego wizytatora, Pan Bartłomiej Paweł Besztak spełnia wszelkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego i jest bardzo dobrym kandydatem do objęcia urzędu sędziego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Adrian Adam Bożek uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji oraz wyróżnia się na tle kontrkandydata różnorodnością doświadczenia zawodowego w pracy na różnych stanowiskach w kilku instytucjach – pracował m.in. w Prokuraturze Okręgowej w Krośnie, w Sądzie Okręgowym w Krośnie, Sądzie Okręgowym w Tarnowie, w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Na stanowisku asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego wykonywał obowiązki w wydziale cywilnym, gospodarczym, jak i karnym. Obecnie pracuje jako referendarz sądowy w Wydziale Ksiąg Wieczystych, pełniąc również funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Posiada także doświadczenie w pracy w administracji samorządowej. Ponadto odbył aplikację ogólną, złożył egzamin radcowski oraz egzamin sędziowski.

Kontrkandydat w osobie Pana Bartłomieja Pawła Besztaka uzyskał pozytywne oceny kwalifikacji, spełnia wszystkie wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu rejonowego, ale zdobył doświadczenie zawodowe jedynie w zawodach asystenta sędziego, asystenta radcy prawnego oraz adwokata.

Rada dokonuje wyboru jako organ kolegialny i w tym wypadku oceniła wyżej ogólne przygotowanie merytoryczne Pana Adriana Adama Bożka uznając, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dotychczasowy przebieg ścieżki zawodowej przemawia za jego wyborem. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i praktyczna, jaką posiada wybrany kandydat, w połączeniu z doświadczeniem, zdobytym podczas wykonywania pracy na różnych stanowiskach w wymiarze sprawiedliwości, jak również pełnić funkcję przewodniczącego oraz doświadczenie w administracji samorządowej, a także podnoszenie kwalifikacji dają gwarancję należytego pełnienia przez niego obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Adriana Adama Bożka za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu, które na posiedzeniu 23 czerwca 2022 r. jednogłośnie pozytywnie (14 głosów „za”) zaopiniowało kandydaturę Pana Bartłomieja Pawła Besztaka i pozytywnie (8 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”) zaopiniowało kandydaturę Pana Adriana Adama Bożka.

— Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem poparcie tego gremium, a tym samym wypełnił w wysokim stopniu kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Adrian Adam Bożek posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydata zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe w wymiarze sprawiedliwości na różnych stanowiskach, wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 30 sierpnia 2022 r. oddano na:

- Pana Bartłomieja Pawła Besztaka 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Adriana Adama Bożka 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

W związku z uzyskaniem przez obu kandydatów bezwzględnej większości głosów, zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2019 r. poz. 192 ze zm.), za wybranego do przedstawienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego uznano zatem Pana Adriana Adama Bożka, który uzyskał najwięcej głosów spośród osób, które otrzymały bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).