

UCHWAŁA NR 805/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 sierpnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 15**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Moniki Katarzyny Gardziel i Pana Roberta Radzajewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 15, zgłosili się:

- Pan Mirosław Stanisław Baranowski – sędzia Sądu Rejonowego w Zamościu;
- Pani Monika Katarzyna Gardziel – sędzia Sądu Rejonowego w Zamościu;
- Pan Robert Radzajewski – sędzia Sądu Rejonowego w Zamościu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania na Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Monikę Katarzynę Gardziel oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” i na Pana Roberta Radzajewskiego oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pan Mirosław Stanisław Baranowski posiada wieloletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy na stanowisku asesora sądowego oraz pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w różnych wydziałach. Z dniem 30 czerwca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Od marca 2022 r. pełni funkcję Prezesa Sądu Okręgowego w Zamościu. W toku postępowania kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że merytoryczna jakość orzecznictwa, doświadczenie orzecznicze i życiowe, pracowitość, duża kultura osobista i umiejętność pracy w zespole dają pełne podstawy do stwierdzenia, że Pan Mirosław Stanisław Baranowski spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Ponadto uzyskał pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca

2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan **Mirosław Stanisław Baranowski** urodził się w 1960 r. w Zamościu. W 1985 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 1987 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 listopada 1987 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju, w którym powierzono mu wykonywanie czynności sędziowskich w wydziale cywilnym. Od 15 listopada do 15 grudnia 1989 r. oraz od 1 do 30 czerwca 1990 r. był delegowany do wykonywania czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Orzekał w sprawach cywilnych, a sporadycznie także w sprawach karnych i rodzinnych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 października 1990 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zamościu. Orzekał w: wydziale pracy, wydziale gospodarczym i wydziale cywilnym. Od 15 stycznia do 30 kwietnia 1991 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Zamościu, następnie orzekał w wydziale gospodarczym, zaś od 1 stycznia 1997 r. został powołany na stanowisko Przewodniczącego Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Zamościu, którego obowiązki pełnił do dnia 31 maja 1998 r. Z dniem 1 czerwca 1998 r. został powołany na stanowisko Prezesa Sądu Rejonowego w Zamościu na okres czterech lat. Funkcję Prezesa tego Sądu pełnił przez kolejne dwie kadencje – do dnia 31 maja 2010 r. Orzekał i do chwili obecnej orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 czerwca 2009 r.

został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Z dniem 7 marca 2022 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Zamościu. Ukończył studia podyplomowe: w 2004 r. – w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, z wynikiem pozytywnym, a w 2009 r. – „Studia z zakresu organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości” na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym. Podnosi swoje kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego sporządził Pan Piotr Jakubiec – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie, który – w oparciu o przedstawione dane statystyczne, wyniki badań aktowych oraz opinie służbowe przełożonych – wskazał, że merytoryczna jakość orzecznictwa, doświadczenie orzecznicze i życiowe, pracowitość, duża kultura osobista i umiejętność pracy w zespole dają pełne podstawy do stwierdzenia, że Pan Mirosław Stanisław Baranowski spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Przewodniczący I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Zamościu w swojej opinii służbowej wskazał, że Pan sędzia Mirosław Stanisław Baranowski jest obecnie sędzią z największym stażem orzeczniczym w wydziale cywilnym. Posiada odpowiednią wiedzę prawniczą i umiejętność jej stosowania w praktyce. Wykazuje się dążeniem do sprawiedliwego rozstrzygnięcia przydzielonych mu spraw. Cechuje go bogate doświadczenie zawodowe i życiowe, będące nieocenionym wsparciem przy podejmowaniu decyzji. Opanował umiejętność zorganizowania pracy, pozwalającą na uzyskiwanie jej optymalnych rezultatów. Zawsze wykazuje gotowość podjęcia koniecznych zastępstw i udzielenia pomocy w zespole. Jest osobą uprzejmą i kulturalną. Łatwo nawiązuje kontakty ze współpracownikami i wykazuje się życzliwością. Jego stosunek do przełożonych i pracowników nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Pani Monika Katarzyna Gardziel i Pan Robert Radzajewski posiadają odpowiednie, wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie ich do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani **Monika Katarzyna Gardziel** urodziła się w 1977 r. w Tomaszowie Lubelskim. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej

w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od maja do września 2001 r. była zatrudniona w kancelarii notarialnej w Zamościu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Powierzone obowiązki orzecznicze pełniła w: wydziale ksiąg wieczystych, wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych, w wydziale grodzkim (w sprawach cywilnych) oraz w wydziale rodzinnym i nieletnich tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zamościu. Od 29 maja 2008 r. orzeka w pełnym wymiarze czasu pracy w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 stycznia 2019 r. pełni funkcję sędziego wizytującego zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi (domy pomocy społecznej i szpital psychiatryczny). Z dniem 1 kwietnia 2022 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Zamościu. Od 2021 r. wchodzi w skład kadry dydaktycznej (jako wykładowca) Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Podnosi swoje kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych, związanych tematycznie przede wszystkim z kategorią spraw rozpoznawanych w wydziałach rodzinnych i nieletnich. Prowadziła również wiele szkoleń dla dzieci i młodzieży w zakresie mediacji sądowej, pozasądowej i rówieśniczej oraz edukacji prawnej, współpracując z koordynatorem do spraw edukacji prawnej dzieci i młodzieży oraz mediacji. Jest autorką pracy „Prawo dziecka do wychowania przez oboje rodziców”, nagrodzonej I miejscem podczas XX Kongresu Stowarzyszenia Sędziów Rodzinnych w Polsce oraz pracy „Nadużycia praw rodzicielskich w teorii i praktyce”, opublikowanej w wydanej 2021 r. przez wydawnictwo Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego książce pod tytułem „Bezpieczeństwo rodziny wobec współczesnych wyzwań”. Obecnie jest w trakcie pisania rozprawy doktorskiej, tytuł rozprawy „Dziecko wobec rozpadu rodziny”. Dwa kolejne opracowania naukowe pod tytułem „Wysłuchanie dziecka w praktyce orzeczniczej” i „Prawa dziecka do rodziny” uzyskały pozytywne recenzje i oczekują na publikację. Posiada pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Katarzyny Gardziel sporządziła Pani Halina Bork – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Zamościu, która stwierdziła, że kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła podczas pracy orzeczniczej oraz pracując naukowo. Obowiązki sędziego wykonuje z całą starannością i sumiennością. Czynności procesowe podejmuje prawidłowo i bezzwłocznie, efektem czego są bardzo dobre wyniki jej pracy, a w szczególności sprawność postępowania i stabilność

orzecznictwa. Łączy też umiejętnie obowiązki sędziego z pracą naukową, zaangażowanie w przeprowadzanie szkoleń podmiotów współpracujących z sądami rodzinnymi, jak również młodzieży. Pani sędzia wchodzi w skład kadry dydaktycznej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Kategorie spraw, które rozpoznaje orzekając w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Zamościu, to w większości kategorie spraw, które również rozpoznawane są w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Zamościu, orzekającym jako sąd drugiej instancji. Poziom wiedzy prawniczej kandydatki, wieloletnie doświadczenie zawodowe w połączeniu z pracą naukową oraz osobowość i cechy charakteru Pani sędzi w pełni uzasadniają – w ocenie sędzi wizytator – przyjęcie, że jest bardzo dobrą kandydatką do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim w Sądzie Okręgowym w Zamościu.

Pan **Robert Radzajewski** urodził się w 1976 r. w Mońkach. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 28 listopada 2000 r. do 30 kwietnia 2002 r. pracował w Ministerstwie Gospodarki w Warszawie, w Departamencie Strategii Gospodarczej jako referendarz. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 1 października do 30 listopada 2004 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie. Z dniem 1 grudnia 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju, w którym powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Biłgoraju. Początkowo orzekał w I Wydziale Cywilnym tego Sądu a od 1 lutego 2009 r. pełnił funkcję Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych. Od 1 lutego 2009 r. do 31 grudnia 2017 r., pełniąc funkcję Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych, orzekał w tym Wydziale i równocześnie w I Wydziale Cywilnym. Od 1 lutego 2018 r. orzekał w pełnym wymiarze w V Wydziale Ksiąg Wieczystych i jednocześnie był obciążony obowiązkiem zakończenia spraw przydzielonych mu w I Wydziale Cywilnym. Od 14 sierpnia 2018 r. do 1 września 2019 r. ponownie orzekał w różnych zakresach w V Wydziale Ksiąg Wieczystych i w I Wydziale Cywilnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 listopada 2019 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zamościu. Orzeka do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W 2012 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa własności intelektualnej na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, z wynikiem bardzo dobrym. Podnosi swoje

kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Posiada pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pana Roberta Radzajewskiego sporządziła Pani Barbara Krukowska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu, która wskazała, że wyniki pracy kandydata świadczą o bardzo dobrej, sumiennej i efektywnej pracy. Szeroka wiedza teoretyczna i praktyczne umiejętności przekładają się na bardzo dobrą stabilność orzecznictwa i sprawność postępowania. Pan sędzia ma wieloletnie doświadczenie zawodowe. Brak stwierdzenia przewlekłości postępowania i wydania orzeczeń niezgodnych z prawem dają świadectwo pracy wykonywanej z dużym zaangażowaniem i znajomością stale utrwalanego prawa i doskonalenia warsztatu sędziego. Wydawane przez Pana sędziego Roberta Radzajewskiego orzeczenia, jak i uzasadnienia prezentują wysoki, profesjonalny poziom. Opiniowany posługuje się zwięzłym stylem wypowiedzi, świadczącym o głębokiej znajomości prawa. Umiejętnie łączy wysoki poziom merytoryczny z przystępnością użytych argumentów. Doskonałe rozumienie poszczególnych instytucji prawnych pozwala opiniowanemu na formułowanie wywodów stanowczych, pewnych i poprawnych logicznie. Bardzo dobra stabilność orzecznictwa opiniowanego świadczy o bardzo wnikliwym rozpoznawaniu spraw, bardzo dobrej znajomości przepisów prawa i dużym doświadczeniu życiowym. Zatem, w ocenie sędzi wizytator, Pan Robert Radzajewski jest wyróżniającym się kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego, co pozwala na pozytywne zaopiniowanie jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Zamościu.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Mirosław Stanisław Baranowski posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania w sądzie rejonowym w różnych wydziałach, jak również pełniąc funkcje przewodniczącego wydziału pracy i wydziału cywilnego sądu rejonowego oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Zamościu, a od marca 2022 r. – Prezesa Sądu Okręgowego w Zamościu. Stale podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych i studiach podyplomowych. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana sędziego Mirosława Stanisława Baranowskiego znajdują odzwierciedlenie w bardzo pozytywnej ocenie jego pracy, w której zwrócono uwagę na merytoryczną jakość jego orzecznictwa, bogate doświadczenie zawodowe i życiowe, pracowitość, dużą kulturę osobistą i umiejętność pracy w zespole. Pan sędzia posiada największy staż orzeczniczy w wydziale cywilnym Sądu Rejonowego w Zamościu, jak również odpowiednią wiedzę prawniczą i umiejętność jej stosowania w praktyce.

Kontrkandydaci otrzymali bardzo dobre oceny swojej pracy i kwalifikacji zawodowych. Posiadają odpowiednie, wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego i wieloletnie doświadczenie, zdobyte w pracy w różnych wydziałach, a także podczas pełnienia funkcji w wymiarze sprawiedliwości. Pani sędzia Monika Katarzyna Gardziel wykazała się ponadto zaangażowaniem w proces samodoskonalenia zawodowego, uczestnicząc nie tylko w licznych szkoleniach, które również sama przeprowadzała, ale także prowadząc działalność naukową – jest autorką publikacji, obecnie przygotowuje rozprawę doktorską. W ocenie Rady, kontrkandydaci są porównywalni z wybranym kandydatem, jednak ich doświadczenie i łączny staż zarówno zawodowy, jak i orzeczniczy nie pozwala ocenić ich wyżej niż wybranego w tym postępowaniu Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego, który legitymuje się najdłuższą – 35-letnią praktyką orzecniczą.

Rada uznała zatem, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dotychczasowy przebieg ścieżki zawodowej oraz staż pracy przemawia za wyborem Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan Mirosław Stanisław Baranowski, w połączeniu z szerokim doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym podczas wieloletniej pracy orzeczniczej, a także podnoszenie kwalifikacji przez udział w szkoleniach i studiach podyplomowych dają gwarancję należytego pełnienia przez niego obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu, które na posiedzeniu 30 czerwca 2022 r. jednogłośnie pozytywnie – 5 głosami „za” zaopiniowało kandydaturę Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego oraz Pani Moniki Katarzyny Gardziel, a pozytywnie – 4 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” – kandydaturę Pana Roberta Radzajewskiego. Kandydat wybrany przez Radę – tak jak Pani Monika Katarzyna Gardziel – uzyskał zatem pełne poparcie tego gremium, jednak Pani Monika Katarzyna Gardziel legitymuje się znacznie krótszym stażem orzeczniczym, co różnicuje ją na korzyść Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Mirosław Stanisław Baranowski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zamościu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie, bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas pracy orzeczniczej w różnych wydziałach sądu rejonowego, jak również pełnienia funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości, ogólny staż orzecniczy, wnioski płynące z bardzo pozytywnej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, a także pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 30 sierpnia 2022 r. oddano na:

- Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Monikę Katarzynę Gardziel 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Roberta Radzajewskiego 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskała zatem wyłącznie kandydatura Pana Mirosława Stanisława Baranowskiego.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).