

UCHWAŁA NR 803/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 sierpnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żorach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 142**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Anety Paciorek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żorach.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żorach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 142, zgłosiły się:

- Pani Aneta Paciorek – prokurator Prokuratury Rejonowej Katowice-Zachód w Katowicach;
- Pani Katarzyna Marta Szostek-Meredyk – adwokat – Izba Adwokacka w Katowicach.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Katarzynę Martę Szostek-Meredyk, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 398/2022 z dnia 7 czerwca 2022 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, zawiadomiony o terminie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Anetę Paciorek oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Anety Paciorek na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żorach. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Anety Paciorek przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anety Paciorek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żorach.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Aneta Paciorek** urodziła się 8 sierpnia 1976 r. w Katowicach. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Gliwicach, w 2003 r. złożyła egzamin prokuratorski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 lipca 2003 r. została mianowana asesorem Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej, a z dniem 1 lipca 2005 r. – prokuratorem tej Prokuratury. Od dnia 1 lutego 2009 r. do dnia 30 kwietnia 2016 r. wykonywała obowiązki służbowe na stanowisku prokuratora w Prokuraturze Rejonowej Katowice Centrum-Zachód oraz Katowice-Południe w Katowicach. Od dnia 1 maja 2016 r. do dnia 31 października 2019 r. pełniła funkcję Prokuratora Rejonowego w Prokuraturze Rejonowej Katowice-Zachód w Katowicach. Od dnia 1 listopada 2019 r. jest prokuratorem tej Prokuratury. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez udział w szkoleniach. Posiada pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pani Anety Paciorek sporządził Pan Krzysztof Kasica – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Rybniku, który stwierdził, że Pani prokurator jest osobą pracowitą, rzetelną i posiadającą szeroką wiedzę prawniczą. Osiągane wyniki statystyczne oraz doświadczenie życiowe opiniowanej sprawiły, że Pani Aneta Paciorek została oceniona pozytywnie. Ponadto, opiniujący stwierdził, że jest ona kandydatką wyróżniającą się.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żorach, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte w trakcie zatrudnienia na stanowiskach: asesora prokuratorskiego i prokuratora prokuratury rejonowej oraz pełniąc funkcję prokuratora rejonowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Anety Paciorek znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jej pracy.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anety Paciorek za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku na posiedzeniu 23 czerwca 2022 r. zaopiniowało Panią Anetę Paciorek jednogłośnie pozytywnie, oddając 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Aneta Paciorek posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żorach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anety Paciorek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, wynikające z pracy na stanowisku asesora prokuratorskiego i prokuratora prokuratury rejonowej oraz pełniąc funkcję prokuratora rejonowego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

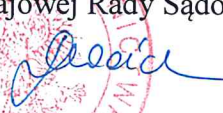
IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 30 sierpnia 2022 r. oddano na Panią Anetę Paciorek 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie

„wstrzymującym się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).