

UCHWAŁA NR 735/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 lipca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 112**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Anny Chmielarz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 112, zgłosiła się Pani Anna Chmielarz – sędzia Sądu Rejonowego w Tarnowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Annę Chmielarz oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego

głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie Pani Anny Chmielarz. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Anny Chmielarz przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego, oraz ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm.).

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Chmielarz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Anna Chmielarz urodziła się 6 lutego 1972 r. w Tarnowie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Tarnowie, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. W latach 1998–2001 była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Brzesku jako asesor. W 2001 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu przygotowania pedagogicznego organizowane przez Wyższą Szkołę Pedagogiczną w Rzeszowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 marca 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Brzesku. Orzekła w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Następnie została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Tarnowie, gdzie orzekła w VII Wydziale Cywilno-Karnym, a następnie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 2003 r. do 2005 r. pełniła funkcję Kierownika Sekcji Wykonawczej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Od 2005 r.

orzekała ponownie w I Wydziale Cywilnym, a od 2007 r. pełniła funkcję p.o. Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Od 2008 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego a od 2019 r. Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Od 2022 r. jest delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Krakowie w I Wydziale Cywilnym. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Chmielarz w sporządził Pan Zygmunt Drożdżejko – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Krakowie. W ocenie sędziego wizytatora analiza danych statystycznych nie nasuwa żadnych negatywnych uwag. Jeżeli chodzi o Sąd Rejonowy w Tarnowie to kandydatka ma opanowany cały wpływ we wszystkich rozpoznawanych kategoriach. Analiza opanowania wpływu spraw w referacie kandydatki w porównaniu ze średnim opanowaniem spraw w wydziale jest nieco wyższa i porównywalna ze wskaźnikiem opanowania wpływu w okręgu. Pani sędzia ma mniej załatwionych merytorycznie spraw, ale w badanym okresie pełniła funkcję najpierw zastępcy przewodniczącego, a potem przewodniczącego. Terminowość sporządzania uzasadnień nie budzi żadnych zastrzeżeń, ponieważ wszystkie zostały sporządzone w terminie. W żadnej ze spraw nie stwierdzono przewlekłości postępowania, nie stwierdzono niezgodności z prawem orzeczenia, nie uwzględniono skargi nadzwyczajnej i nie unieważniono prawomocnego orzeczenia. Z opinii służbowej Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Tarnowie wynika, że Pani sędzia Anna Chmielarz jest osobą bardzo sumienną, pracowitą i odpowiedzialną. Posiada umiejętność podejmowania szybkich i trafnych decyzji. Podsumowując sędzia wizytator uznał, że orzecznictwo Pani sędzi Anny Chmielarz daje podstawę do stwierdzenia, że w pełni spełnia ona przesłanki do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego nie tylko od strony formalnej, ale również od strony merytorycznej. Jest starannym i sumiennym prawnikiem, a swoją pracę wykonuje z dużym zaangażowaniem. Ma bardzo dobrze zorganizowany warsztat pracy. Pani sędzia Anna Chmielarz jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania

decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada stosowne doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz w ramach delegacji do sądu okręgowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Anny Chmielarz znajdują odzwierciedlenie w ocenie jej pracy. Zgodnie z przedstawioną oceną kwalifikacji, Pani Anna Chmielarz w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy orzeczniczej sędziego dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anny Chmielarz za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie na posiedzeniu 25 kwietnia 2022 r. zaopiniowało Panią Annę Chmielarz, oddając 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, a zatem wybrana przez Radę kandydatka uzyskała poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Chmielarz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dającą rękojmię należytego

wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Chmielarz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz w ramach delegacji w sądzie okręgowym, wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobre opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, a także doskonalenie zawodowe przez udział m.in. w szkoleniach.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 26 lipca 2022 r. na Panią Annę Chmielarz oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (łącznie oddano 15 głosów), a zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).