

UCHWAŁA NR 676/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 lipca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 15**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Piotra Grzędzińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego
w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 15, zgłosił się Pan Piotr Grzędziński – sędzia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lipca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Piotra Grzędzińskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”

ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie Pana Piotra Grzędzińskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydat posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, doświadczenie zawodowe i stosowny staż zawodowy, a jego praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędzię opiniującą, która sporządziła ocenę kwalifikacji. Posiada też pozytywne opinie służbowe. W ocenie zespołu kandydat daje zatem gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie oczekiwanym od osób zajmujących stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kandydatura Pana Piotra Grzędzińskiego wypełnia w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Grzędzińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Piotr Grzędziński urodził się w 1978 r. w Suwałkach. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 lutego 2004 r. do 31 marca 2006 r. był zatrudniony w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Wojewódzkim w Suwałkach na stanowiskach inspektora i specjalisty ds. prawnych. Po odbyciu

aplikacji sądowej, we wrześniu 2005 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 4 kwietnia do 12 maja 2006 r. pracował w Sądzie Rejonowym w Suwałkach na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 15 maja 2006 r. został mianowany asesorem sądowym i powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Orzekał w V Wydziale Grodzkim, a następnie w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Orzekał kolejno w III i V Wydziale Karnym. Ponadto, od 29 marca 2014 r. do 6 sierpnia 2017 r. pełnił funkcję Przewodniczącego V Wydziału Karnego tego Sądu. Od 8 czerwca do 8 lipca 2012 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie. W 2015 r. ukończył czteroletnie niestacjonarne studia doktoranckie w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Obecnie jest w trakcie przygotowywania pracy doktorskiej. Z dniem 7 sierpnia 2017 r. został przeniesiony do XVII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie, w którym orzeka do chwili obecnej. Kandydat podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniając ocenę kwalifikacji Pana Piotra Grzędzińskiego sporządziła Pani Magdalena Śliwińska-Stępień – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, która wskazała, że sprawy, jakie prowadził kandydat w okresie podlegającym ocenie, to zasadniczo sprawy o zapłatę, wynikające z cywilnoprawnych stosunków zobowiązaniowych, czynów niedozwolonych. Wskazano, że przy sporządzaniu niniejszej opinii ocenie poddano bogaty materiał w postaci kilkudziesięciu spraw o bardzo różnorodnych przedmiotach, nierzadko skomplikowanych pod względem faktycznym i prawnym. Pan Piotr Grzędziński w poszczególnych sprawach czynności podejmuje sprawnie i celowo. Właściwie stosuje przepisy prawa procesowego, kształtując postępowanie tak, aby miało ono odpowiedni zakres merytoryczny, a jednocześnie toczyło się sprawnie. Opiniowany potrafi we właściwy sposób zorganizować pracę w referacie. Sporządzając ocenę uzupełniającą sędzia opiniująca wskazała, że wraz ze zwiększeniem doświadczenia wykonywania przez sędziego obowiązków w pionie cywilnym zostają eliminowane uchybienia procesowe, które zostały opisane w opinii głównej.

W ocenie sędzi opiniującej kandydat prezentuje wymagany poziom wiedzy oraz posiada cechy, które predysponują go do orzekania w sądzie okręgowym. Wobec powyższego poparła kandydaturę Pana Piotra Grzędzińskiego na urząd sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Ogólna ocena (ocena wg skali 4-stopniowej: wyróżniająca, pozytywna, pozytywna z zastrzeżeniami i negatywna): jest pozytywna.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Piotr Grzędziński posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania w sądzie rejonowym w wydziale grodzkim, wydziałach karnych oraz wydziale gospodarczym, jak również wynikające z pełnienia funkcji przewodniczącego wydziału karnego. Jego kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w przebiegu drogi zawodowej oraz w pozytywnej ocenie jego pracy na stanowisku sędziego, w której wskazano, że prezentuje wymagany poziom wiedzy oraz posiada cechy, które predysponują go do orzekania w sądzie okręgowym.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Piotra Grzędzińskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, które na posiedzeniu 27 kwietnia 2022 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Piotra Grzędzińskiego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie, oddając 6 głosów „za” (29 pkt.), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Piotr Grzędziński posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające

rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Piotra Grzędzińskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego w różnych wydziałach sądu rejonowego, pełnienie funkcji kierowniczej w wymiarze sprawiedliwości, wnioski płynące z pozytywnej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, pozytywne opinie służbowe oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 lipca 2022 r. na Pana Piotra Grzędzińskiego oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).