

UCHWAŁA NR 657/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 lipca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie
z siedzibą w Świdniku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 4**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Magdaleny Gurby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego
w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 4, zgłosiły się:

- Pani Magdalena Gurba – adwokat – Izba Adwokacka w Lublinie oraz
- Pani Małgorzata Skarbek-Mucha – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Lublinie.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Małgorzaty Skarbek-Muchy (uchwała nr 152/2022 z dnia 1 marca 2022 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lipca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę Pani Magdaleny Gurby, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Magdalенę Gurbę oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Magdaleny Gurby na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony, bowiem za rekomendowaniem Pani Magdaleny Gurby przemawiały (ocenione łącznie): odpowiednie doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna w zakresie spraw cywilnych i karnych oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym, a także opiniami przełożonych oraz poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Magdaleny Gurby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Magdalena Gurba** urodziła się w 1983 r. w Kraśniku. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2007–2011 odbyła aplikację adwokacką. Po ukończeniu aplikacji adwokackiej, w czerwcu 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 25 sierpnia 2011 r. została wpisana na listę

adwokatów Izby Adwokackiej w Lublinie. Od 25 października 2011 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Kraśniku. W dniach 20–22 kwietnia 2018 r. ukończyła „VII Szkolenie Zawodowe Mediatorów”, prowadzone przez Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie, uzyskując tytuł Mediatora i została wpisana na listę mediatorów przy Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Gurby sporządziły: Pani Jolanta Popik-Ognik – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Pani Beata Garczyńska – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Lublinie, które stwierdziły, że przeprowadzona analiza spraw z zakresu prawa cywilnego i karnego pozwala na wyrażenie pozytywnej opinii o kandydatce. Opiniowana występowała przed różnymi sądami i w różnych kategoriach spraw cywilnych i karnych, a udział jej w postępowaniach sądowych był aktywny, o czym świadczy zaangażowanie oraz staranne i należyte przygotowanie do posiedzeń i rozpraw. Kandydatka w sposób rzetelny sporządzała pisma procesowe w postępowaniach cywilnych i karnych, w których uczestniczyła tak w postępowaniach przed sądem I jak i II instancji, w sprawach zaś karnych również na etapie postępowania przygotowawczego (jeżeli uczestniczyła), zadawała szczegółowe pytania stronom, świadkom, biegłym a – co istotne – żadne z pytań nie zostało uchylone, zgłaszała liczne wnioski dowodowe na rozprawie oraz poza rozprawą i w określonym terminie przez sąd, przy czym były one formułowane poprawnie i każdorazowo zawierały jasno określoną tezę dowodową oraz w zdecydowanej większości były uwzględniane. Ustosunkowywała się do pism strony przeciwnej, opinii biegłych, wносиła o skierowanie spraw do postępowania mediacyjnego, pisma przez nią przygotowane były starannie opracowane, należycie uzasadnione z powołaniem się na właściwe przepisy. Wnoszone środki odwoławcze były poprawne pod względem formalnym tak w zakresie zredagowanych zarzutów, jak i wniosków. Zawierały często obszerne uzasadnienia z powołaniem się na poglądy doktryny i orzecznictwo Sądu Najwyższego, jak i sądów powszechnych. W analizowanych sprawach opiniowana występowała jako obrońca lub pełnomocnik, reprezentowała strony jako pełnomocnik z wyboru oraz pełnomocnik ustalony z urzędu, przy czym najczęściej występowała osobiście, a tylko w nielicznych przypadkach upoważniony substytut, wykazując przy tym duże zaangażowanie w powierzone jej obowiązki obrońcy bądź pełnomocnika, a finalnie w rozstrzygnięcie sprawy. Dowodzi tego fakt, że w omówionych sprawach, w których występowała, zapoznawała się z aktami sporządzając z nich fotokopie, składała wnioski dowodowe, jak i środki zaskarżenia. W badanych sprawach

nie stwierdzono jej nieusprawiedliwionego niestawiennictwa, które doprowadziłoby do odroczenia terminu sprawy, była zawsze przygotowana i aktywnie uczestniczyła w postępowaniu, co odzwierciedlają protokoły z poszczególnych terminów. Na szczególną uwagę zasługuje okoliczność, że na 11 analizowanych spraw z zakresu prawa karnego, gdzie w 10 sprawach kandydatka występowała jako obrońca, w 5 sprawach wobec reprezentowanych przez nią oskarżonych zapadł wyrok uniewinniający, w tym w jednej sprawie w II instancji na skutek apelacji. W kolejnych zaś 5 sprawach, w których reprezentowała oskarżonych, zapadł wyrok warunkowo umarzający postępowanie, przy czym również w jednej sprawie w II instancji na skutek apelacji złożonej przez opiniowaną. W sprawie, w której reprezentowała oskarżyciela prywatnego, doszło do skazania i zasądzenia na rzecz pokrzywdzonego nawiazki. To obrazuje jej zaangażowanie w prowadzone sprawy, a również profesjonalizm i skuteczność wnoszonych środków zaskarżenia. W sprawach cywilnych ustosunkowywała się do pism strony przeciwnej, popierała złożone przez siebie powództwa i wnioski, starała się w sprawach o rozwód lub alimenty dojść do porozumienia, co w konsekwencji miało doprowadzić do ugodowego rozstrzygnięcia. Pozwy, wnioski, odpowiedzi na apelacje, zażalenia sporządzane były w sposób rzetelny, były składane przez opiniowaną jako pełnomocnika starannie opracowane, uzasadnione i odpowiadały wymogom art. 126 k.p.c. W oparciu o wyżej przedstawioną analizę akt spraw oraz wyników pracy, jak i dołączone opinie o kandydatce, sędzie wizytator stwierdziły, że Pani Magdalena Gurba posiada duży zasób wiedzy z różnych dziedzin prawa. Posiadany zasób wiedzy prawniczej, umiejętności zastosowania prawa w praktyce, dobre przygotowanie, cechy osobiste kandydatki, w szczególności profesjonalizm i wysoka kultura osobista, pozwalają wyciągnąć wniosek, że spełnia ona wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada ugruntowaną wiedzę oraz zdobyła wieloletnie doświadczenie zawodowe w wykonywaniu samodzielnego zawodu prawniczego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Magdaleny Gruby znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrych ocenach jej pracy. Zgodnie z przedstawionymi ocenami, kandydatka posiada cechy osobowościowe predestynujące ją do objęcia stanowiska sędziego. Ponadto legitymuje się prawie jedenastoletnim doświadczeniem zawodowym, które zdobyła wykonując zawód adwokata, w czasie którego uzyskała szeroki zasób wiedzy i doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa. Otrzymała także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie. Przebieg ścieżki zawodowej Pani Magdaleny Gruby czyni ją kandydatką o bardzo dobrym przygotowaniu merytorycznym.

Wiedza teoretyczna i przygotowanie zawodowe, jakie posiada Pani Magdalena Gurba, są – zdaniem Rady – odpowiednie w tym postępowaniu i dają rękojmię należytego wykonywania przez nią obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Magdaleny Gruby za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2022 r. zaopiniowało pozytywnie (6 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”) kandydaturę Pani Magdaleny Gruby na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

Rada uznała, że wynik głosowania Kolegium – w połączeniu z wnioskami, płynącymi z oceny kwalifikacji – potwierdzają, że Pani Magdalena Gurba jest bardzo dobrą kandydatką do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Magdalena Gurba posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, dające podstawę do wystąpienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Magdaleny Gurby zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując zawód adwokata, w czasie którego uzyskała szeroki zasób wiedzy i doświadczenia praktycznego w stosowaniu przepisów prawa, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową, umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 lipca 2022 r. na Panią Magdalenę Gurbę oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).