

UCHWAŁA NR 656/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 lipca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 4**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 4, zgłosiły się:

- Pani Monika Justyna Obłóza – sędzia Sądu Rejonowego w Rykach oraz
- Pani Anna Katarzyna Wołucka-Ławnikowicz – sędzia Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Moniki Justyny Obłózy (uchwała nr 88/2022 z dnia 14 lutego 2022 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lipca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Annę Katarzynę Wołucką-Ławnikowicz oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony, bowiem za rekomendacją kandydatki przemawiały (ocenione łącznie): odpowiednie doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacji oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym, a także opiniami przełożonych oraz poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Anna Katarzyna Wołucka-Ławnikowicz** urodziła się w 1971 r. w Lublinie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej, w 2000 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W 1998 r. prowadziła wykłady z przedmiotu Publiczne Prawo

Gospodarcze, a w 1999 r. – z zakresu postępowania administracyjnego na zlecenie Wyższej Szkoły Humanistyczno-Przyrodniczej w Sandomierzu. Od 23 stycznia 2001 r. do 30 kwietnia 2003 r. była zatrudniona na stanowisku inspektora-specjalisty ds. prawnych we Wschodnim Banku Cukrownictwa Spółce Akcyjnej z siedzibą w Lublinie. W latach 2002–2003 pracowała, na podstawie umowy o dzieło, jako asystent w Wyższej Szkole Dziennikarstwa w Warszawie, Oddziale Zamiejscowym w Chełmie i Lublinie. W roku akademickim 2003/2004 prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Powierzone czynności pełniła w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 marca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie. Z dniem 1 maja 2010 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie i przydzielona do orzekania w XIII Wydziale Cywilnym. Od 1 stycznia 2011 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Lublinie, została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku i przydzielona do orzekania w I Wydziale Cywilnym. W 2016 r. rozpoznawała również skargi na orzeczenia referendarzy sądowych V Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu. W latach 2009–2017, na podstawie delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie i następnie Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie do zastępczego pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, wielokrotnie orzekała w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie na okres od 1 kwietnia do 30 września 2017 r. w pełnym wymiarze czasu pracy i kolejną decyzją z dnia 29 września 2017 r. na okres od 1 października 2017 r. do 31 marca 2018 r. oraz decyzją z dnia 23 marca 2018 r. na okres od 1 kwietnia do 30 czerwca 2018 r. Nadal orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Lublinie, na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości na czas nieokreślony. W dniach 13 i 22 marca, 18 maja i 12 czerwca 2018 r. prowadziła wykłady dla sędziów i referendarzy wydziałów cywilnych sądów rejonowych z zakresu sądowego postępowania egzekucyjnego z Projektu NKCK – nadzór nad komornikami i czynności komorników oraz kontrola finansowa kancelarii komorniczych.

Uzupełniając ocenę kwalifikacji Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz sporządziła Pani Katarzyna Makarzec – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie, która stwierdziła, że kandydatka prowadziła postępowania sprawnie, wydając

adekwatne do stanu sprawy zarządzenia i orzeczenia. Wyroki i postanowienia co do istoty sprawy były właściwie zredegowane i nie pozostawiały wątpliwości interpretacyjnych. Odroczenie publikacji orzeczenia znajdowało usprawiedliwienie w stanie i stopniu złożoności rozpoznawanych spraw (albo wynikało z przyczyn niezależnych od opiniowanej). Treść protokołów posiedzeń odpowiada wymogom art. 158 k.p.c. Stronom i uczestnikom działającym w postępowaniu samodzielnie były udzielane pouczenia o przysługujących im uprawnieniach, zwłaszcza w zakresie wnoszenia środków odwoławczych. Rozprawy były odraczane z przyczyn odpowiadających przesłankom z art. 214 § 1 k.p.c. lub wynikały z potrzeb postępowania dowodowego. Zgłaszane wnioski rozpoznawane były bez zbędnej zwłoki. Treść zarządzeń i postanowień wydawanych poza rozprawą, jak i sprawność podejmowania tych czynności przez kandydatkę, nie budzą zastrzeżeń. Dłuższe przerwy w podejmowanych czynnościach spowodowane były okolicznościami zazwyczaj niezależnymi od niej. Sporządzane przez kandydatkę uzasadnienia odpowiadają wymogom, określonym w art. 328 § 2 k.p.c. i art. 387 § 2¹ k.p.c. Wszystkie uzasadnienia zostały zredegowane w sposób staranny oraz wskazują podstawę prawną rozstrzygnięcia z przywołaniem orzecznictwa sądów powszechnych i Sądu Najwyższego. Uzasadnienia sporządzone zostały profesjonalnym językiem prawniczym, zrozumiałym jednocześnie dla stron i uczestników postępowania. Warsztat pracy sędziowskiej Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz należy ocenić bardzo dobrze. Opiniowana jest sędzią bardzo pracowitą, sumienną i rzetelną w wykonywaniu obowiązków. Posiada rozległą i ugruntowaną wiedzę z zakresu różnych dziedzin prawa cywilnego i procedury cywilnej oraz innych dziedzin prawa, co potwierdza brak orzeczeń zmienionych i uchylonych, jak też zlecenie opiniowanej prowadzenia wykładów dla sędziów i referendarzy wydziałów cywilnych sądów rejonowych z zakresu sądowego postępowania egzekucyjnego: nadzór nad komornikami i czynności komorników oraz kontrola finansowa kancelarii komorniczych, a także dla radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Lublinie na temat: „Szkody na osobie i w mieniu powstałe na skutek ruchu pojazdu mechanicznego. Materialne i procesowe aspekty dochodzenia roszczeń”. Podkreślić również należy wzorową terminowość kandydatki przy sporządzaniu uzasadnień oraz bardzo duży stopień opanowania wpływu w referacie (w 2021 r. wyniósł on 158,36%), jak też wysoką, ogólną liczbę spraw załatwionych w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. – 1015 (w 2020 r. – 418, w 2021 r. – 597), mając przy tym na względzie, że jedynie w 13,59% spraw zostało wydane postanowienie o umorzeniu postępowania (w 86,41% wydano wyrok lub

postanowienie co do istoty sprawy). Pani sędzia ma duże doświadczenie orzecnicze w zakresie rozpoznawania spraw zarówno w pierwszej, jak i w drugiej instancji, w postępowaniu procesowym, jak i nieprocesowym oraz elektronicznym postępowaniu upominawczym. Zaznaczenia przy tym wymaga, że w wydziałach cywilnych różnych sądów kandydatka orzeka od 2003 r. W Sądzie Okręgowym w Lublinie, w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym opiniowana nieprzerwanie realizuje obowiązki sędziego od 1 kwietnia 2017 r., gdzie orzeka w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie delegacji. W okresie wcześniejszym odbywała zaś liczne delegacje jednodniowe. Powyższe ma bardzo duże znaczenie, albowiem obecnie regułą jest, że sprawy w postępowaniu drugoinstancyjnym rozpoznawane są w składach jednoosobowych. W referacie opiniowanej były i są sprawy wszelkich kategorii, rozpoznawane przez Sąd Okręgowy w Lublinie, jako sąd drugiej instancji (apelacyjne, zażalenkowe, ze skarg na przewlekłość postępowania i inne). Pani Anna Katarzyna Wołucka-Ławnikowicz dysponuje rozległą i ugruntowaną wiedzą teoretyczną i praktyczną z zakresu szeroko rozumianej cywilistyki, jak również głęboką znajomością orzecznictwa i poglądów doktryny. Przez lata pracy w sądzie rejonowym oraz w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Lublinie zdobyła ogromne doświadczenie w rozstrzyganiu spraw cywilnych w obu instancjach. Formułując wnioski końcowe – w oparciu o przedstawione dane statystyczne, wyniki badań aktowych oraz opinie służbowe przełożonych, duże doświadczenie w orzekaniu w Wydziale Cywilnym Odwoławczym, merytoryczną jakość orzecznictwa, terminowość, rzetelność, dokładność i pracowitość, dużą kulturę osobistą i umiejętność pracy w zespole – sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Anna Katarzyna Wołucka-Ławnikowicz w pełni i jednoznacznie spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego oraz sędziego sądu rejonowego, jak również w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Kwalifikacje merytoryczne Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jej pracy oraz uzyskanych opiniach służbowych.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2022 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Rada uznała, że wynik głosowania Kolegium – w połączeniu z wnioskami, płynącymi z oceny kwalifikacji – potwierdzają, że Pani Anna Katarzyna Wołucka-Ławnikowicz jest bardzo dobrą kandydatką do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Katarzyna Wołucka-Ławnikowicz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Katarzyny Wołuckiej-Ławnikowicz zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asesora sądowego oraz sędziego sądu rejonowego, jak również w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Lublinie, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, a także uzyskane opinie służbowe oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 lipca 2022 r. na Panią Annę Katarzynę Wołucką-Ławnikowicz oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).