

**UCHWAŁA NR 636/2022**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 24 czerwca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 971**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marty Joanny Czubkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Bartłomiejczuk i Pana Jerzego Stelmaszuka do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 971, zgłosili się:

- Pani Anna Bartłomiejczuk – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku,
- Pani Marta Joanna Czubkowska – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku,
- Pan Artur Krzysztof Modrzejewski – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku,
- Pan Jerzy Stelmaszuk – starszy asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym oraz
- Pani Elżbieta Iwona Wróblewska – Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Artura Krzysztofa Modrzejewskiego i Panią Elżbietę Iwonę Wróblewską, Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń (odpowiednio uchwałami nr 149/2022 z dnia 1 marca 2022 r. oraz nr 400/2022 z dnia 7 czerwca 2022 r.).

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 6 czerwca 2022 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym, objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i uznali, że nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Postanowili jednogłośnie (3 głosami „za”) wystąpić do Krajowej Rady Sądownictwa o zaproszenie wszystkich kandydatów na wysłuchanie. Wniosek zespołu został uwzględniony przez Radę podczas posiedzenia plenarnego 8 czerwca 2022 r. W rezultacie podczas posiedzenia zespołu 20 czerwca 2022 r. przeprowadzono rozmowy z kandydatami, następnie członkowie zespołu przeanalizowali zgromadzone materiały, omówili szczegółowo wszystkie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali: na Panią Annę Bartłomiejczuk – 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, na Panią Martę Joannę Czubkowską – 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a na Pana Jerzego Stelmaszuka – 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, objęte niniejszym konkursem, Pani Anny Bartłomiejczuk i Pani Marty Joanny Czubkowskiej – *ex aequo* na pierwszym miejscu listy rekomendacyjnej, a Pana Jerzego Stelmaszuka – na miejscu drugim. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych i opinii służbowych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia i stażu zawodowego, a także opinią Kolegium Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Białymstoku oraz poziomem poparcia, udzielonego przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów tego Sądu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 1–4 oraz w art. 6a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: p.u.s.a.).

Podjmując niniejszą uchwałę, Rada uwzględniła konieczność wyróżniania się przez kandydatów wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej (art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a.), a także kryteria, wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS: oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje, a także poziom uzyskanego poparcia środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marty Joanny Czubkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pani Marta Joanna Czubkowska** urodziła się w 1977 r. w Białymstoku. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od stycznia do czerwca 2003 r. pracowała na stanowisku referenta w Urzędzie Miejskim w Mońkach. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 listopada 2005 r. została zatrudniona

w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 maja 2011 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku starszego asystenta sędziego.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. Odbyla szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, zakończone złożeniem egzaminu z oceną dobrą plus (2010 r.). W 2011 r. ukończyła na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych (obecnie ma otwarty przewód doktorski a rozprawa doktorska jej autorstwa pt. *Pojęcie sprawy sądowoadministracyjnej* oczekuje na recenzje). Jest autorką i współautorką rozdziałów w podręcznikach do ćwiczeń z postępowania administracyjnego i postępowania sądowoadministracyjnego oraz autorką i współautorką kilkunastu artykułów naukowych z zakresu materialnego i procesowego prawa administracyjnego – opublikowanych w czasopismach recenzowanych. Bierze udział w szkoleniach i konferencjach. Jest odpowiedzialna za opracowywanie rocznych sprawozdań z działalności Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku oraz też do sporządzanych projektów uzasadnień – w tym cytowanych w prasie i będących przedmiotem opracowań doktrynalnych. Posiada również doświadczenie dydaktyczne, zdobyte w latach 2006–2012 oraz 2019–2021, podczas prowadzenia zajęć dla studentów z zakresu: postępowania administracyjnego, prawa administracyjnego, administracji rządowej i samorządowej, sądowej kontroli administracji oraz postępowania podatkowego.

Pozytywne opinie o pracy i kwalifikacjach kandydatki sporządzili sędziowie orzekający w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Joanny Czubkowskiej sporządziła Pani Elżbieta Trykoszko – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego. Podkreśliła, między innymi, że projekty uzasadnień są sporządzane przez kandydatkę w sposób jasny i przejrzysty, opatrzone tezą istotną dla praktyki stosowania prawa i dotyczą różnego rodzaju spraw, a poziom tych uzasadnień dowodzi doskonałego przygotowania teoretycznego. W konkluzji, uwzględniając bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność właściwego stosowania prawa przez Panią asystent, wieloletni staż jej pracy i nieustanny, satysfakcjonujący rozwój zawodowy, sędzia opiniująca stwierdziła, że Pani Marta Joanna Czubkowska jest wyróżniającą się kandydatką na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, zasługującą na ocenę celującą.

Pani Anna Bartłomiejczuk i Pan Jerzy Stelmaszuk posiadają bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

**Pani Anna Bartłomiejczuk** urodziła się w 1979 r. w Mońkach. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetadowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W okresie od 6 czerwca 2003 r. do 31 października 2007 r. pracowała na stanowisku konsultanta prawnego w kancelarii radców prawnych i adwokatów w Białymstoku. Z dniem 5 listopada 2007 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 czerwca 2014 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku starszego asystenta sędziego.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. Ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego (2004 r.) i prawa ochrony środowiska (2019 r.). Odbyła szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, zakończone złożeniem egzaminu z oceną dobrą plus (2011 r.). Bierze udział w szkoleniach i konferencjach. Była autorką rocznych sprawozdań z działalności Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (2017–2020) oraz koordynatorem anonimizacji akt w Wydziale II Ogólnoadministracyjnym tego Sądu (2018–2019). Od marca 2021 r. do chwili obecnej jest członkiem zespołu badawczo-organizacyjnego Centrum Mediacji Administracyjnej przy Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku.

Pozytywne opinie o pracy i kwalifikacjach kandydatki sporządzili sędziowie orzekający w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Bartłomiejczuk sporządziła Pani Grażyna Gryglaszewska – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego. Podkreśliła, między innymi, że kandydatka sporządzała projekty orzeczeń i uzasadnień w sprawach o różnorodnej problematyce, zapoznając się z różnymi gałęziami administracyjnego prawa materialnego, doskonale orientuje się w przepisach prawa, zarówno materialnego, jak i procesowego, umiejętnie dokonuje ich analizy i prawidłowo korzysta z dorobku orzecznictwa. Na szczególną aprobatę – zdaniem sędzi opiniującej – zasługuje fakt, że na 54 przedstawione projekty

uzasadnień, Pani asystent wyprowadziła aż 36 tez, w których prawidłowo zaprezentowała problemy prawne. Pomimo bardzo dużego obciążenia pracą, oscylującego w górnej granicy na tle innych asystentów zatrudnionych w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, kandydatka zachowała wysoki standard sporządzanych projektów uzasadnień. W konkluzji sędzia opiniująca stwierdziła, że Pani Anna Bartłomiejczuk posiada wszelkie cechy i predyspozycje osobiste do pełnienia obowiązków na stanowisku asesora sądowego i jest bardzo dobrą kandydatką na to stanowisko.

**Pan Jerzy Stelmaszuk** urodził się w 1981 r. w Białymstoku. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2006–2007 pracował na stanowisku sekretarza sądowego w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Z dniem 1 kwietnia 2007 r. został zatrudniony w tym Sądzie na stanowisku asystenta sędziego. W marcu 2015 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem ogólnym pozytywnym. Do chwili obecnej pełni obowiązki w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego, aktualnie na stanowisku starszego asystenta sędziego. W okresie od 2 października 2017 r. do 20 kwietnia 2018 r., w ramach udzielonej delegacji, pełnił czynności administracyjne jako główny specjalista w Departamencie Prawa Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Kandydat realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2010 r., po odbyciu szkolenia dla asystentów sędziego, zorganizowanego przez Naczelny Sąd Administracyjny, złożył egzamin z oceną dostateczną plus. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia zajęć na kierunku organizacja i bezpieczeństwo imprez masowych na Uniwersytecie Warszawskim, a także podczas wygłoszenia wykładów dla Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie (z zakresu postępowania sądowoadministracyjnego i odpowiedzialności dyscyplinarnej w piłce nożnej). Jest członkiem zespołu redakcyjnego Biuletynu Izby Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Od 2012 r. jest związany z Mazowieckim Związkiem Piłki Nożnej jako: przewodniczący Wydziału Dyscypliny (2012–2016), przewodniczący Komisji Prawnej i członek zarządu (2016–2021) i członek Komisji Prawnej (2021–2025), a także z Polskim Związkiem Piłki Nożnej – jako członek i sekretarz Najwyższej Komisji Odwoławczej (2012–2021) oraz sekretarz Piłkarskiego Sądu Polubownego (2021–2025).

Pozytywne opinie o pracy i kwalifikacjach kandydata sporządzili sędziowie orzekający w Naczelnym Sądzie Administracyjnym.

Ocenę kwalifikacji Pana Jerzego Stelmaszuka sporządził Pan Marek Leszczyński – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Sędzia opiniujący bardzo dobrze ocenił poziom projektów uzasadnień autorstwa kandydata, zaznaczając, że dowodzą bardzo wysokiego poziomu wiedzy prawniczej i umiejętności stosowania prawa w praktyce. Reasumując, wyraził przekonanie, że Pan Jerzy Stelmaszuk jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wszyscy kandydaci uzyskali bardzo wysokie oceny swojej pracy i kwalifikacji, a także legitymują się wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym, dając gwarancję należytego wykonywania obowiązków asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Niemniej jednak wybrana kandydatka legitymuje się najdłuższym stażem pracy na stanowisku asystenta sędziego (od 1 listopada 2005 r.), a ponadto wyróżnia się działalnością naukową i dydaktyczną (jest autorką publikacji naukowych w czasopiśmie recenzowanych, ukończyła studia doktoranckie i ma otwarty

przewód doktorski, a przez wiele lat prowadziła zajęcia z prawa administracyjnego *sensu largo*).

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Marta Joanna Czubkowska, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy asystenta sędziego, a także podnoszenie kwalifikacji przez udział w różnych formach doskonalenia zawodowego dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków asesorskich w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Marty Joanny Czubkowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Podczas posiedzenia 21 lutego 2022 r. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku zaopiniowało jednogłośnie (4 głosami „za”): Panią Annę Bartłomiejczuk i Pana Jerzego Stelmaszuka jako bardzo dobrych kandydatów a Panią Martę Joannę Czubkowską jako wyróżniającą się kandydatkę (ocena celująca). Wybrana kandydatka uzyskała zatem najwyższą – wyróżniającą – opinię Kolegium tego Sądu.

Podczas posiedzenia 21 lutego 2022 r. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku oddało na: Panią Annę Bartłomiejczuk – 10 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, na Panią Martę Joannę Czubkowską – 9 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, a na Pana Jerzego Stelmaszuka – 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”. Wybrana kandydatka uzyskała zatem nieznacznie niższe poparcie niż Pani Anna Bartłomiejczuk (różnica 1 głosu „za”). W ocenie Rady fakt ten nie mógł jednak wpłynąć negatywnie na uznanie Pani Marty Joanny Czubkowskiej za kandydatkę spełniającą kryteria wyboru w niniejszej procedurze konkursowej w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania (najdłuższy staż pracy na stanowisku asystenta sędziego).

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Marta Joanna Czubkowska posiada bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dające rękojmię wykonywania obowiązków

orzeczniczych na stanowisku asesorskim w wojewódzkim sądzie administracyjnym na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marty Joanny Czubkowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z bardzo wysokiej oceny jej pracy i kwalifikacji (ocena „celująca”) oraz z opinii służbowych, najdłuższe doświadczenie zawodowe na stanowisku asystenta sędziego, dorobek naukowy, a także najwyższa ocena Kolegium i wysoki poziom poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Pani Marta Joanna Czubkowska wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

#### IV

#### Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 24 czerwca 2022 r. na:

- Panią Annę Bartłomiejczuk oddano 8 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Martę Joannę Czubkowską oddano 13 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jerzego Stelmaszuka oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.



Przewodnicząca

Krajowej Rady Sądownictwa

*Dagmara Pawełczyk-Woicka*  
sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).