

UCHWAŁA NR 415/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 czerwca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 1066**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Przemysława Żmudy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego
w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 1066, zgłosił się Pan Przemysław Żmuda – sędzia Sądu Okręgowego w Koszalinie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodnicząca Rady wyznaczyła zespół, zawiadomiła Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Przemysława Żmudę oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”

ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie Pana Przemysława Żmudy. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydat posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe zdobyte podczas pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, a od 2000 r. – sędziego sądu okręgowego w wydziale karnym, jak również pełnienia od wielu lat funkcji wizytatora (aktualnie do spraw karnych) oraz Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego i Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Koszalinie.

W toku postępowania kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że zarówno cechy osobowościowe, jak i doświadczenie zawodowe Pana sędziego Przemysława Żmudy, w pełni predestynują go do powołania na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Ponadto uzyskał pełne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie (8 głosów „za”).

Kandydatura Pana Przemysława Żmudy, zdaniem zespołu, wypełnia zatem w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydata, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Przemysława Żmudy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Przemysław Żmuda urodził się w 1967 r. w Wałczu. W 1992 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, we wrześniu 1994 r. przystąpił do egzaminu sędziowskiego przed Komisją Egzaminacyjną przy Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, uzyskując niedostateczną ocenę łączną. W marcu 1995 r. złożył egzamin sędziowski przed Komisją Egzaminacyjną w Ministerstwie Sprawiedliwości w Warszawie, uzyskując łączną ocenę dobrą. Z dniem 5 czerwca 1995 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Koszalinie, w którym orzekał w II Wydziale Karnym, przy czym w okresie od 5 czerwca do sierpnia 1995 r., równolegle orzekał również w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Szczecinku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 marca 1997 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koszalinie i w dalszym ciągu orzekał w II Wydziale Karnym tego Sądu. Od 1 stycznia do 31 maja 1998 r. pełnił funkcję konsultanta do spraw asesorów sądowych, a od 1 czerwca 1998 r. do 25 października 2000 r. – Przewodniczącego Wydziału Karnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 września 2000 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Koszalinie i do dnia 31 marca 2009 r. orzekał w II Wydziale Karnym tego Sądu (wydział pierwszoinstancyjny). Od 11 czerwca 2003 r. do 29 maja 2007 r. pełnił funkcję konsultanta asesorów, a od 1 sierpnia 2004 r. do 31 marca 2009 r. wizytatora-konsultanta do spraw europejskich w zakresie prawa karnego. Od 1 lipca 2007 r. do 31 marca 2009 r. pełnił obowiązki Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego. Od 1 kwietnia 2009 r. do chwili obecnej orzeka w V Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Koszalinie. Od 1 kwietnia 2009 r. do 30 października 2012 r. pełnił funkcję wizytatora do spraw penitencjarnych, od 1 listopada 2012 r. do 30 października 2016 r. wizytatora do spraw karnych i penitencjarnych, a od 1 listopada 2016 r. do 30 października 2020 r. wizytatora do spraw karnych. Od 1 maja 2020 r. pełni funkcję Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Koszalinie. Z dniem 1 listopada 2020 r. został powołany do pełnienia funkcji wizytatora do spraw karnych na okres 4 lat. Był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku w dniu 8 października 2003 r. oraz od 1 lutego 2004 r. do 15 kwietnia 2004 r., a także do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie w dniu

30 marca 2005 r., 27 kwietnia 2005 r., 21 maja 2020 r., 17 grudnia 2020 r., 1 kwietnia 2021 r., a od dnia 22 maja 2021 r. – został delegowany do pełnienia tych obowiązków na okres roku. Kandydat podnosi swoje kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Przemysława Żmudy sporządził Pan Piotr Brodniak – sędzia wizytator Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, który wskazał, że kandydat jest bardzo doświadczonym sędzią, który w Sądzie Okręgowym w Koszalinie orzekał, zarówno w sprawach pierwszo, jak i drugoinstancyjnych. Zaprezentowane dane statystyczne oraz wyniki badań akt wskazują, że posiada umiejętność harmonijnego łączenia pracy orzeczniczej z pełnionymi funkcjami, aktualnie wizytatora do spraw karnych oraz Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Koszalinie. Poziom orzecznictwa kandydata, zarówno w ujęciu statystycznym, jak i merytorycznym, kształtuje się na bardzo wysokim poziomie. Na takim samym, to jest bardzo wysokim poziomie lokuje się również sprawność postępowania Pana sędziego, jego decyzyjność, a także pracowitość i zaangażowanie w obowiązki orzecznicze oraz w te wynikające z funkcji pełnionych w administracji sądowej. Pan sędzia Przemysław Żmuda prezentuje również wysoką kulturę osobistą, a wszystkie te wymienione przymioty oraz wyniki jego pracy, zdaniem sędziego opiniującego, nie tylko pozwalają, ale wręcz nakazują sformułować wniosek, że kandydatura Pana sędziego Przemysława Żmudy zasługuje na bardzo dobrą ocenę. Reasumując, sędzia wizytator stwierdził, że tak cechy osobowościowe, jak i doświadczenie zawodowe Pana sędziego Przemysława Żmudy, w pełni predestynują go do powołania na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Przemysław Żmuda posiada wieloletnie i bogate doświadczenie orzecznicze zarówno na szczeblu sądu rejonowego, sądu okręgowego, jak również sądu apelacyjnego. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy na stanowisku sędziego oraz przebiegu drogi zawodowej.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Przemysława Żmudy za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, które na posiedzeniu 11 marca 2022 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Pana Przemysława Żmudę – oddając 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem pełne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Przemysław Żmuda posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie.

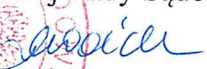
O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Przemysława Żmudy zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego, przede wszystkim w wydziałach karnych na szczeblu sądu rejonowego, sądu okręgowego i sądu apelacyjnego, jak również w związku z pełnieniem funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości i funkcji wizytatorów, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jego pracy oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 czerwca 2022 r. na Pana Przemysława Żmudę oddano 12 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 13 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodnicząca
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).