

UCHWAŁA NR 406/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 czerwca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 1065**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agaty Doroty Ziemby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Jowity Gębarowskiej i Pani Wioletty Antoniny Leder do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 1065, zgłosiły się:

- Pani Jowita Gębarowska – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Kielcach,
- Pani Wioletta Antonina Leder – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Częstochowie oraz
- Pani Agata Dorota Ziemba – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Jowitę Gębarowską, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 437/2022 z dnia 9 czerwca 2022 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodnicząca Rady wyznaczyła zespół, zawiadomiła Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, odbył naradę i uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie z uwagi na brak akt osobowych Pani Jowity Gębarowskiej. Przewodniczący zespołu zaproponował, aby zespół zajął stanowisko w sprawie, mając do dyspozycji akta osobowe wszystkich kandydatek. Zespół przyjął jednogłośnie propozycję Przewodniczącego zespołu.

Na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Jowitę Gębarowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Wiolettę Antoninę Leder oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” a na Panią Agatę Dorotę Ziembę oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej ani Krajowej Rady Radców Prawnych.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani Agaty Doroty Ziemby na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście

kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Agaty Doroty Ziemby przemawiają w szczególności: ukończenie studiów prawniczych z oceną bardzo dobrą, wieloletnie wykonywanie zawodu radcy prawnego, bardzo dobra ocena pracy i kwalifikacji merytorycznych, bardzo dobra znajomość prawa materialnego i procesowego oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agaty Doroty Ziemby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Agata Dorota Ziemba urodziła się 28 czerwca 1984 r. w Czeladzi. W latach 2008–2009 prowadziła w Śląskim Centrum Edukacji i Rehabilitacji „Arteria” w Katowicach warsztaty szkoleniowe z zakresu prawa pracy dla osób niepełnosprawnych z obniżoną normą intelektualną oraz młodzieży – w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą i uzyskała tytuł magistra. Od 5 stycznia 2011 r. do 30 stycznia 2014 r. była zatrudniona na stanowisku asystentki w Kancelarii Radcy Prawnego Bartosza Sułkowskiego w Bytomiu. Po odbyciu aplikacji radcowskiej na obszarze właściwości Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach, w 2014 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem

pozytywnym. Uchwałą Rady tej Izby z dnia 4 czerwca 2014 r. została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach. Od 1 sierpnia 2014 r. do 31 lipca 2020 r. wykonywała zawód radcy prawnego w indywidualnej kancelarii radcy prawnego z siedzibą w Gorzkowicach. Od 15 września do 15 listopada 2014 r. wykonywała zawód radcy prawnego w Emerson Polska sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 13 października 2014 r. została wpisana – na swój wniosek – na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Izbę. Od 14 listopada 2014 r. do 31 lipca 2020 r. wykonywała zawód radcy prawnego w „Bąbol, Bzowski, Klimek Kancelaria Radców Prawnych i Adwokata” sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim. Od 1 stycznia 2015 r. do 30 września 2018 r. była zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Gminy Kluki, od 9 stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2020 r. – na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Miasta Radomska a od 3 sierpnia 2020 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Delegaturze Krajowej Informacji Skarbowej Piotrkowie Trybunalskim. Od 1 marca 2021 r. wykonuje zawód radcy prawnego w Kancelarii Radcy Prawnego Pauliny Majewskiej z siedzibą w Łodzi. W dniu 18 maja 2021 r. ukończyła służbę przygotowawczą w służbie cywilnej z wynikiem pozytywnym. W czerwcu 2022 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Łódzkim z zakresu psychiatrii i psychologii sądowej, z wynikiem bardzo dobrym. Bierze udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Agaty Doroty Ziemby sporządził Pan Arkadiusz Lisiecki – sędzia w stanie spoczynku, wizytator Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. W ocenie sędziego wizytatora kandydatka w dotychczasowej karierze zawodowej zetknęła się z bardzo szerokim rodzajem spraw sądowych, wykazując przy tym bardzo dobrą znajomość prawa materialnego oraz procesowego. Autor oceny kwalifikacji podkreślił staranność i rzetelność opiniowanej w sporządzaniu pism procesowych. Z analizy tych pism wynika, że kandydatka wykazuje precyzję argumentacji, dokonując właściwych ocen, jasno formułuje swoje stanowisko w sprawie. Trafnie powołuje podstawę prawną, przywołując na jej poparcie orzecznictwo Sądu Najwyższego oraz poglądy doktryny i literatury prawniczej. Powyższe, zdaniem opiniującego, niewątpliwie świadczy o dużym nakładzie pracy, jaki kandydatka włożyła w ich przygotowanie. Podkreślił także staranność stylistyczną oraz dbałość o stronę techniczną ich opracowania. Opiniujący zwrócił uwagę, że w badanych sprawach sądy, wydając orzeczenia, podzielały stanowisko kandydatki, co dowodzi bardzo dobrej znajomości przez nią przepisów prawa materialnego. Zaakcentował, że opiniowana dążyła również do ugodowego kończenia spraw. Poddane kontroli akta spraw świadczą o właściwym, wyjątkowo odpowiedzialnym podejściu do wykonywanych obowiązków. Podsumowując,

sędzia wizytator uznał, że sposób opanowania przez Panią Agatę Dorotę Ziembę przepisów prawa materialnego i procesowego, jej doświadczenie zawodowe oraz cechy osobiste pozwalają na stwierdzenie, że w przypadku powołania na stanowisko sędziego będzie bardzo dobrze wykonywać powierzone obowiązki. Kandydaturę Pani Agaty Doroty Ziemby na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim ocenił jako bardzo dobrą.

Pani Jowita Gębarowska urodziła się 15 lutego 1981 r. w Bełchatowie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze w Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie z oceną bardzo dobrą i uzyskała tytuł magistra. Od października 2005 r. do kwietnia 2006 r. prowadziła kancelarię prawniczą. Od kwietnia 2006 r. do stycznia 2011 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim. Obowiązki wykonywała w V Wydziale Gospodarczym. Od kwietnia 2011 r. do kwietnia 2015 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Obowiązki wykonywała w IV Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w okręgu Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach, w 2015 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach z dnia 11 maja 2016 r. została wpisana na listę adwokatów prowadzoną przez tę Radę. Z dniem 16 grudnia 2016 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej w Kielcach. Od 14 czerwca 2019 r. do 10 marca 2020 r. była współnikiem w spółce „Wzorowi Polska – A. Świtoń sp. k. w Kielcach”.

Ocenę kwalifikacji Pani Jowity Gębarowskiej sporządziła Pani Dorota Krawczyk – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. W ocenie sędzi wizytator Pani adwokat wykazała się dobrą znajomością przepisów prawa procesowego i słabą znajomością przepisów prawa materialnego. Pisma inicjujące postępowanie zawierały wskazanie stanu faktycznego, natomiast nie zawierały podstaw prawnych żądania, przez co opiniowana nie wykazała się umiejętnością prawidłowego kwalifikowania stanu faktycznego pod stan prawny. Pozwy i wnioski zawierały prawidłowo sformułowane wnioski dowodowe z tezą dowodową, w zdecydowanej większości bez braków formalnych. W pismach procesowych opiniowana obszernie wskazywała fakty istotne dla reprezentowanej strony, prawidłowo formułowała wnioski dowodowe, rzeczowo i merytorycznie odnosiła się do zarzutów strony przeciwnej, natomiast bardzo rzadko powoływała się na przepisy prawa materialnego. Przedstawiała rzeczową i szczegółową argumentację w odniesieniu do analizy prezentowanego w interesie klienta stanu faktycznego,

zgłaszała wnioski dowodowe, pomijając w części analizowanych spraw odwołanie się do podlegających zastosowaniu przepisów prawa materialnego i procesowego. Wnioski o zabezpieczenie nie posiadały ani uzasadnienia faktycznego ani prawnego. Środki odwoławcze sporządzone były przez opiniowaną poprawnie. Z analizy akt wynika, że kandydatka wykonuje terminowo swoje obowiązki. Środki zaskarżenia zostały złożone w terminach zakreślonych przez przepisy prawa a inne pisma procesowe – w terminach zakreślonych przez Sąd. Opiniująca wskazała, że sprawy zgłoszone do wykazu przez Panią adwokat w większości cechują się niewielkim stopniem skomplikowania zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym. Były to proste sprawy, powtarzalne. Poddane kontroli akta spraw świadczą – zdaniem sędzi wizytatora – o właściwym, odpowiedzialnym podejściu opiniowanej do pełnionych obowiązków adwokata. Kandydatka wykazała dbałość o interesy klientów również w sprawach, w których była ustanowiona z urzędu. Wykazała się natomiast słabą znajomością przepisów prawa materialnego z szeroko rozumianego bloku prawa cywilnego, a w szczególności słabą umiejętnością podciągania danego stanu faktycznego pod stan prawny, co jest kluczowe w pracy sędziego. Podsumowując, sędzia wizytator uznała, że – w oparciu o badanie jakości, sprawności, rzetelności i terminowości dokonywanych czynności, podnoszenia kwalifikacji zawodowych i kultury urzędowania, obejmującej kulturę osobistą oraz sposób zachowania wobec uczestników postępowania i współpracowników – kandydaturę Pani Jowity Gębarowskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim ocenia pozytywnie.

Pani Jowita Gębarowska zgłosiła uwagi do oceny kwalifikacji.

Pani Wioletta Antonina Leder urodziła się 16 kwietnia 1987 r. w Bełchatowie. W 2011 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus i uzyskała tytuł magistra. Od 1 grudnia 2012 r. do 30 czerwca 2014 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta radcy prawnego w Kancelarii Radcy Prawnego Ewy Kisielewicz w Bełchatowie. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w okręgu Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie, w 2015 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą tej Rady z dnia 12 maja 2015 r. została wpisana na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie. Z dniem 3 sierpnia 2015 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Bełchatowie.

Ocenę kwalifikacji Pani Wioletty Antoniny Leder sporządził Pan Arkadiusz Lisiecki – sędzia w stanie spoczynku, wizytator Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. W ocenie sędziego wizytatora opiniowana w dotychczasowej karierze zawodowej zetknęła się z różnym rodzajem spraw sądowych, wykazując przy tym bardzo dobrą znajomość prawa

materialnego oraz procesowego. Podkreślił staranność kandydatki w sporządzaniu pism procesowych. Z analizy tych pism wynika, że opiniowana wykazuje precyzję argumentacji, dokonując właściwych ocen, jasno formułuje swoje stanowisko w sprawie. Trafnie przywołuje podstawę prawną, powołując na jej poparcie orzecznictwo Sądu Najwyższego. Powyższe niewątpliwie świadczy o dużym nakładzie pracy, jaki Pani adwokat włożyła w ich przygotowanie. Na wyróżnienie zasługuje także staranność stylistyczna oraz dbałość o stronę techniczną ich opracowania. Zapisy protokołów rozpraw wskazują na wysoką aktywność opiniowanej na posiedzeniach sądowych. Bardzo dobrą ocenę znajomości przez opiniowaną przepisów prawa materialnego potwierdza – zdaniem opiniującego fakt, że w badanych sprawach sądy, wydając orzeczenia, w większości zbadanych spraw podzielały stanowisko kandydatki. Podkreślić należy, że opiniowana dążyła również do ugodowego kończenia spraw. Poddane kontroli akta spraw świadczą o właściwym, odpowiedzialnym podejściu opiniowanej do pełnionych obowiązków. Podsumowując, sędzia wizytator uznał, że sposób opanowania przez Panią Wiolettę Antoninę Leder przepisów prawa materialnego i procesowego, jej doświadczenie zawodowe oraz cechy osobiste pozwalają na stwierdzenie, że w przypadku powołania na stanowisko sędziego będzie bardzo dobrze wykonywać powierzone jej obowiązki. Kandydaturę Pani Wioletty Antoniny Leder na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim ocenił jako bardzo dobrą.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie

wyboru tej z nich, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Agata Dorota Ziemba legitymuje się zróżnicowanym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym. Samodzielny zawód prawniczy wykonuje od 2014 r., a zatem najdłużej spośród uczestniczek postępowania. Kandydatka posiada doświadczenie w samodzielnym prowadzeniu spraw i – zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa – zdobyte przez nią doświadczenie oraz wiedza prawnicza pozwolą rzetelnie pełnić obowiązki na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Uzyskała bardzo dobrą ocenę swojej pracy i kwalifikacji merytorycznych oraz bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, co – w połączeniu z wyżej wymienionymi atutami – czyni jej kandydaturę spełniającą wszystkie kryteria wyboru najpełniej w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

Pani Jowita Gębarowska posiada doświadczenie, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego oraz zawodu adwokata. Otrzymała wprawdzie pozytywną ocenę kwalifikacji, jednak został w niej wskazany szereg uchybień o istotnym znaczeniu. Uzyskała także negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, zatem Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że nie przedstawi tej kandydatury na stanowisko, objęte niniejszym konkursem.

W odniesieniu do kandydatury Pani Wioletty Antoniny Leder, Rada uznała, że jest porównywalna z kandydaturą wybranej kandydatki. Kryterium rozróżniającym obie uczestniczki postępowania, a tym samym decydującym i przemawiającym na korzyść Pani Agaty Doroty Ziembys, jest różnorodność i wszechstronność doświadczenia zawodowego, zdobytego podczas wykonywania zawodu radcy prawnego, jak również nieco dłuższy (o rok) staż w wykonywaniu samodzielnego zawodu prawniczego. Ponadto, wybrana przez Radę kandydatka ukończyła studia podyplomowe, a Pani Wioletta Antonina Leder – nie. Obie kandydatki uzyskały pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, przy czym Pani Wioletta Antonina Leder o 1 głos „za” więcej, jednak uzyskała też 1 głos „przeciw” swojej kandydaturze a Pani Agata Dorota Ziemba ani jednego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Agaty Doroty Ziembys za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru

w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim na posiedzeniu 10 marca 2022 r. zaopiniowało: Panią Jowitę Gębarowską – negatywnie – oddając 1 głos „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Wiolettę Antoninę Leder – pozytywnie – oddając 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i Panią Agatę Dorotę Ziembę – pozytywnie – oddając 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Pozytywne opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim uzyskały zatem Pani Wioletta Antonina Leder i Pani Agata Dorota Ziemia. Wprawdzie Pani Wioletta Antonina Leder uzyskała o 1 głos poparcia więcej niż wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatka, jednakże uzyskała także 1 głos przeciw swojej kandydaturze, nie ukończyła żadnych studiów podyplomowych i nie posiada tak różnorodnego i wszechstronnego doświadczenia zawodowego, jak Pani Agata Dorota Ziemia.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agata Dorota Ziemia posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agaty Doroty Ziemby zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności różnorodne i wszechstronne doświadczenie zawodowe, staż w wykonywaniu samodzielnego zawodu prawniczego, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim oraz ukończenie studiów podyplomowych.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 czerwca 2022 r. na:

- Panią Jowitę Gębarowską oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Wiolettę Antoninę Leder oddano 5 głosów „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agatę Dorotę Ziembę oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodnicząca
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).