

UCHWAŁA NR 35/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 stycznia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 311**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Anety Barbary Golimowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 311, zgłosiła się Pani Aneta Barbara Golimowska – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił odroczyć rozpoznanie sprawy do czasu wpływu akt osobowych Pani Anety Barbary

Golimowskiej. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie.

Na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Anetę Barbarę Golimowską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu Pani Anety Barbary Golimowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Anety Barbary Golimowskiej przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach poparło kandydaturę Pani Anety Barbary Golimowskiej 16 głosami „za” – z siłą poparcia 77 punktów (na 108 punktów możliwych do uzyskania), przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–5 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anety Barbary Golimowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Aneta Barbara Golimowska urodziła się 30 listopada 1976 r. w Sosnowcu. Od 1 września do 31 grudnia 1999 r. była zatrudniona w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego w Katowicach na stanowisku podinspektora w Wydziale Geodezji i Kartografii. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 19 czerwca 2000 r. do 31 grudnia 2011 r. pracowała w Biurze Terenowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w Katowicach, kolejno na stanowiskach: pracownika do spraw obsługi merytorycznej, Zastępcy Kierownika Biura (od 1 lipca 2007 r.) oraz Kierownika Biura (od 7 grudnia 2007 r.). W 2001 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie podatków. W latach 2009–2013 odbyła studia doktoranckie na Wydziale Prawa Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Od 1 stycznia 2012 r. do 14 lipca 2014 r. była zatrudniona w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Katowicach na stanowisku Kierownika Wydziału Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2014 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 4 czerwca 2014 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od 15 lipca 2014 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Katowicach, kolejno na stanowiskach Naczelnika Wydziału Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (do 17 marca 2021 r.) oraz Zastępcy Naczelnika Wydziału Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (od 18 marca 2021 r.). Jednocześnie od 4 sierpnia 2014 r. prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą, w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego z siedzibą w Sosnowcu.

Ocenę kwalifikacji Pani Anety Barbary Golimowskiej sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Katowicach: Pani Ewa Dyja – wizytator do spraw cywilnych, Pani Marzena

Kałuża-Mirosławska – wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich oraz Pan Andrzej Kawaler – wizytator do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

W ocenie z zakresu spraw cywilnych sędzia wizytator wskazała, że opiniowana zdobyła zdolność swobodnego posługiwania się językiem prawniczym i logicznego wnioskowania, a ponadto właściwej interpretacji przepisów. W oparciu o przeprowadzoną kontrolę akt spraw stwierdziła także, że kandydatka prawidłowo wykonuje obowiązki pełnomocnika procesowego i spełnia warunki wymagane od osób ubiegających się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

W ocenie z zakresu spraw rodzinnych i nieletnich sędzia wizytator wskazała, że kandydatka w sposób rzetelny i z zaangażowaniem realizuje obowiązki pełnomocnika procesowego w sprawach z zakresu prawa rodzinnego. Sporządzane pisma procesowe są rzeczowe, adekwatne do *meritum* sprawy, świadczą o znajomości przepisów prawa materialnego i procesowego, a także właściwej ich wykładni, w tym orzecznictwa. Sposób redagowania pism procesowych oraz zawarta w nich argumentacja nie budzą zastrzeżeń. W analizowanych sprawach zasadniczo rozstrzygnięcia sądu były zgodne z żądaniami stron i uczestników, których reprezentowała opiniowana. Okoliczność ta świadczy o dobrym przygotowaniu merytorycznym w stosowaniu przepisów prawa rodzinnego i procedury cywilnej. Zdaniem opiniującej kandydatka spełnia warunki wymagane od osób ubiegających się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

W ocenie z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych sędzia wizytator wskazał, że udział kandydatki w sprawach sądowych był znaczący i przyczynił się do wyjaśnienia spornych okoliczności. We wszystkich sprawach prawidłowo reprezentowała ona interesy swoich mocodawców jako pełnomocnik z wyboru, aktywnie uczestnicząc w rozprawach. Podejmowała sprawnie i terminowo uzasadnione stanem sprawy czynności, w tym przedkładała pisma przygotowawcze. Cechowała ją wymagana kultura osobista. Pisma procesowe były prawidłowo sporządzane z zachowaniem wymogów formalnych, składane w terminie oraz starannie i rzetelnie redagowane. Opracowany pozew i odwołanie, jak również apelacje przez kandydatkę sporządzone, nie wymagały uzupełnienia. Przytoczone zostały okoliczności faktyczne na poparcie zgłaszanych żądań, prawidłowo były formułowane wnioski dowodowe. Argumentacja jest rzeczowa i przejrzysta. Z treści pism wynika także dobra znajomość prawa i orzecznictwa dotyczącego problematyki w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W kontrolowanych sprawach rozstrzygnięcia

były zasadniczo zgodne z żadaniami stron, reprezentowanych przez opiniowaną. Swoje obowiązki procesowe wykonuje ona bardzo starannie, z dużym zaangażowaniem, a jej zachowanie w stosunku do sądu oraz stron postępowania nie budziło żadnych zastrzeżeń. Wyniki przeprowadzonej oceny częściowej pozwalają na stwierdzenie, że Pani Aneta Barbara Golimowska posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do wykonywania pracy sędziego sądu rejonowego i spełnia warunki wymagane od osób ubiegających się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

We wnioskach końcowych oceny sędziowie wizytatorzy wskazali, że kandydatura Pani Anety Barbary Golimowskiej odpowiada wymogom formalnym i nie stwierdzili przeszkód do objęcia przez nią stanowiska sędziego sądu rejonowego. Kandydatura została zaopiniowana pozytywnie.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada wszechstronne doświadczenie zawodowe, w tym w szczególności zdobyte w trakcie wykonywania zawodu radcy prawnego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Anety Barbary Golimowskiej znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jej pracy.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anety Barbary Golimowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria

wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu 4 listopada 2021 r. poparło kandydaturę Pani Anety Barbary Golimowskiej 16 głosami „za” – z siłą poparcia 77 punktów (na 108 punktów możliwych do uzyskania), przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Aneta Barbara Golimowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anety Barbary Golimowskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności uzyskana ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 stycznia 2022 r. na Panią Anetę Barbarę Golimowską oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

* Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).