

UCHWAŁA NR 303/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 1139**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Sójkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Wincentego Butrymowicza, Pani Karoliny Marii Moski-Nikrant ani Pani Aleksandry Jadwigi Steller do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 1139, zgłosili się:

- Pan Paweł Wincenty Butrymowicz – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku,
- Pani Natalia Alicja Cyrny – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tczewie,
- Pani Karolina Maria Moska-Nikrant – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku,
- Pani Anna Sójkowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Wejherowie oraz
- Pani Aleksandra Jadwiga Steller – adwokat Izby Adwokackiej w Gdańsku.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Natalię Alicję Cyrny (30 marca 2022 r.) Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia uchwałą nr 217/2022 z dnia 31 marca 2022 r.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 11 kwietnia 2022 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie, objęte niniejszym konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej ani Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomieni o terminie w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód adwokata lub radcy prawnego. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, omówili szczegółowo wszystkie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały – wobec braku akt osobowych jednej z kandydatek – nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół postanowił jednogłośnie odroczyć posiedzenie do czasu otrzymania brakujących akt osobowych. Podczas posiedzenia 26 kwietnia 2022 r. członkowie zespołu przeanalizowali zgromadzone w sprawie materiały, w tym akta osobowe wszystkich kandydatów, ponownie omówili wszystkie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Pawła Wincentego Butrymowicza oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Karolinę Marię Moskę-Nikrant oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Annę Sójkowską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a na Panią Aleksandrę Jadwigę Steller oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Anny Sójkowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia

i stażu zawodowego, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Anny Sójkowskiej przemawiały: pozytywna ocena kwalifikacji, duże doświadczenie życiowe i wieloletni staż pracy. Zespół uwzględnił przy tym poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 w związku z § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Sójkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Anna Sójkowska urodziła się w 1970 r. w Gdańsku. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra.

Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. W okresie od 25 kwietnia 2006 r. do 31 maja 2018 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Z dniem 1 czerwca 2018 r. została mianowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Z dniem 1 września 2019 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego do Sądu Rejonowego w Wejherowie. Początkowo czynności orzecznicze pełniła w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w I Wydziale Cywilnym, a od 4 listopada 2019 r. do chwili obecnej orzeka w pełnym wymiarze czasu pracy w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Wejherowie.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Sójkowskiej sporządziła Pani sędzia Bożena Bojko-Szczegiecka – wizytator do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Pani sędzia zaznaczyła, że w badanych sprawach występowała różnorodna problematyka, wymagająca znajomości przepisów z różnych dziedzin prawa. Zdaniem Pani sędzi opiniowana podejmuje trafne decyzje procesowe, dokonane przez nią wpisy nie budzą zastrzeżeń, orzecznictwo Pani referendarz prezentuje dobry poziom, a bardzo dobrze należy ocenić: sprawność, efektywność, organizację i wydajność jej pracy. W konkluzji Pani sędzia oceniła, że Pani Anna Sójkowska jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pan Paweł Wincenty Butrymowicz, Pani Karolina Maria Moska-Nikrant i Pani Aleksandra Jadwiga Steller posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Paweł Wincenty Butrymowicz urodził się w 1980 r. w Gdańsku. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku, w listopadzie 2009 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 8 grudnia 2009 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. W dniu 8 lutego 2010 r. złożył ślubowanie. Z dniem 6 kwietnia 2010 r. rozpoczął wykonywanie zawodu radcy

prawnego na podstawie umowy o pracę w spółce prawa handlowego z siedzibą w Gdańsku. W okresie od 6 kwietnia 2010 r. do 31 marca 2015 r. prowadził dodatkowo indywidualną kancelarię radcy prawnego z siedzibą w Gdańsku.

Kandydat realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2012 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa medycznego dla prawników na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z wynikiem bardzo dobrym.

Z opinii Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wynika, między innymi, że Pan mecenas specjalizuje się w prawie medycznym i handlowym oraz że podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnych szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Bartłomieja Wincentego Butrymowicza sporządziła Pani sędzia Dorota Kołodziej – wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Pani sędzia pozytywnie oceniła przedstawione do oceny opinie prawne, za nienaganną uznała postawę kandydata w trakcie występowania przed sądami – zarówno co do osobistego stawiennictwa na posiedzeniach sądu, jak i w kontekście realizacji obowiązków pełnomocnika procesowego i przestrzegania terminów. Zaznaczyła, że sprawy prowadzone przez Pana mecenasa w większości przypadków były nieskomplikowane i jednorodnjowe, część pism procesowych nie była sporządzana przez niego, a w żadnej z tych spraw nie rozstrzygano istotnych bądź precedensowych zagadnień prawnych. Reasumując, Pani sędzia podkreśliła, że opiniowany niewątpliwie posiada wiedzę w zakresie prawa cywilnego i umiejętnie stosuje ją w praktyce, legitymuje się przy tym wystarczającym doświadczeniem zawodowym i odpowiednimi cechami osobowościowymi do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. W konsekwencji uznała, że Pan Paweł Wincenty Butrymowicz jest dobrym kandydatem na takie stanowisko.

Pani Karolina Maria Moska-Nikrant urodziła się w 1983 r. w Wejherowie. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 2 października 2006 r. do 30 kwietnia 2007 r. była zatrudniona jako asystent notariusza w kancelarii notarialnej w Wejherowie. Od 1 października 2007 r. do 18 kwietnia 2008 r. pracowała na stanowisku inspektora w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Wejherowie. Z dniem 19 maja 2008 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym, w tym w Sekcji do Spraw Egzekucyjnych. Po odbyciu aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych

w Gdańsku, w marcu 2013 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 3 września 2013 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. W dniu 15 października 2013 r. złożyła ślubowanie. W związku z zatrudnieniem w strukturach wymiaru sprawiedliwości jej prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało zawieszone. Po rozwiązaniu z dniem 31 marca 2014 r. stosunku pracy na stanowisku asystenta sędziego podjęła się wykonywania zawodu radcy prawnego. Początkowo, od 1 kwietnia 2014 r. do 31 marca 2015 r. pracowała na stanowisku radcy prawnego w spółce prawa handlowego w Sopocie. Od 2 lipca 2015 r. do chwili obecnej prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego z siedzibą w Gdyni. Dodatkowo, w ramach stosunku pracy, prowadzi obsługę prawną jednostek samorządu terytorialnego (Urząd Miasta Pruszcz Gdański, Urząd Miasta w Redzie, Starostwo Powiatowe w Wejherowie). Od listopada 2017 r. pełni funkcję stałego mediatora sądowego, będąc wpisaną na listę stałych mediatorów sądowych, prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2020 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zamówień publicznych na Politechnice Gdańskiej, z wynikiem pozytywnym.

Do karty zgłoszenia dołączono pozytywne opinie z dotychczasowego przebiegu drogi zawodowej Pani mecenas, w tym opinie służbowe za czas zatrudnienia jej na stanowisku asystenta sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pani Karoliny Marii Moski-Nikrant sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Gdańsku: Pan Przemysław Jasinkiewicz – wizytator do spraw egzekucyjnych oraz Pani Ewa Ważny – wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich. W przekonaniu sędziów wizytatorów kandydatka prawidłowo i bezbłędnie przygotowuje pisma procesowe, odpowiednio sporządza uzasadnienia i właściwie reprezentuje interesy stron i uczestników postępowania. Przedstawione do oceny sprawy cywilne, choć nie były skomplikowane, to – jak podkreślił sędzia wizytator – jednak wielorodzajowe, a sprawy rodzinne i nieletnich nie były zawile. W konkluzji sędziowie wizytatorzy stwierdzili, że Pani Karolina Maria Moska-Nikrant posiada szeroką wiedzę w zakresie prawa cywilnego i prawa rodzinnego, prawidłowo wykorzystując ją w praktyce, i wyrazili przekonanie, że jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Aleksandra Jadwiga Steller urodziła się w 1978 r. w Malborku. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo

dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w czerwcu 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku z dnia 18 lipca 2011 r. została wpisana na listę adwokatów Pomorskiej Izby Adwokackiej. W dniu 8 września 2011 r. złożyła ślubowanie. Z dniem 25 października 2011 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Gdyni.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zarządzania personelem w Szkole Wyższej Psychologii Społecznej w Warszawie, z oceną bardzo dobrą.

Z pisma Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku wynika, między innymi, że wobec kandydatki nie toczyło się i nie toczy postępowanie dyscyplinarne, Pani mecenas jest osobą taktowną, uprzejmą, odnoszącą się z szacunkiem do innych osób, posiadającą duży zasób wiedzy prawniczej.

Ocenę kwalifikacji Pani Aleksandry Jadwigi Steller sporządziła Pani sędzia Ewa Ważny – wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Gdańsku. Pani sędzia podkreśliła duży zasób wiedzy kandydatki w zakresie prawa rodzinnego oraz procedury cywilnej oraz sumienne, staranne i rzetelne wykonywanie przez nią obowiązków zawodowych. Zaznaczyła, że poddane analizie sprawy nie były skomplikowane pod względem prawnym lub faktycznym, a pisma nie zawierały złożonych rozważań prawnych, niemniej jednak ich treść i rozmiar były adekwatne do charakteru sprawy. Reasumując, pozytywnie zaopiniowała Panią Aleksandrę Jadwigę Steller na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wybrana przez Radę kandydatka uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, legitymuje się dużym doświadczeniem życiowym, a także wieloletnim i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym.

Kontrkandydaci, w osobach Pana Pawła Wincentego Butrymowicza, Pani Karoliny Marii Moski-Nikrant i Pani Aleksandry Jadwigi Steller, mimo odpowiedniego doświadczenia zawodowego i pozytywnych ocen kwalifikacji, legitymują się krótszym stażem pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa niż Pani Anna Sójkowska.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Anna Sójkowska, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy na stanowiskach asystenta sędziego i referendarza sądowego, dają gwarancję należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W ocenie Rady te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anny Sójkowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Podczas posiedzenia 9 marca 2022 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku zaopiniowało: Pana Pawła Wincentego Butrymowicza – nie oddając głosów „za” i oddając 12 głosów „przeciw”, Panią Karolinę Marię Moskę-Nikrant – oddając 2 głosy „za” i 10 głosów „przeciw”, Panią Annę Sójkowską – oddając 11 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, a Panią Aleksandrę Jadwigę Steller – oddając 3 głosy „za” i 9 głosów „przeciw”.

Pani Anna Sójkowska uzyskała zatem zdecydowanie najwyższy poziom poparcia tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Sójkowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe, odpowiedni

staż pracy oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Sójkowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji oraz z opinii służbowej, wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, w tym orzecznicze, staż pracy oraz uzyskanie najwyższego – spośród wszystkich uczestników postępowania – poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

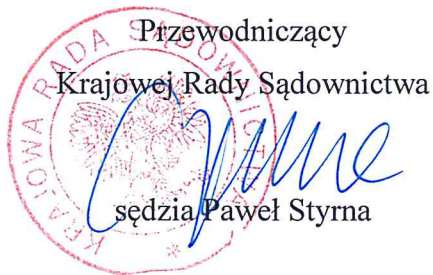
IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 kwietnia 2022 r. na:

- Pana Pawła Wincentego Butrymowicza oddano 2 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Karolinę Marię Moskę-Nikrant oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Sójkowską oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Aleksandrę Jadwigę Steller oddano 9 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styra

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).