

UCHWAŁA NR 300/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 1139**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Marleny Anity Kluk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego
w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 1139, zgłosiła się Pani Marlena Anita Kluk – sędzia Sądu Rejonowego w Częstochowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2022 r., po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały

są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Marlenę Anitę Kluk oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie Pani Marleny Anity Kluk. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Marleny Anity Kluk przemawiały (ocenione łącznie): wieloletni staż zawodowy, bogate doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marleny Anity Kluk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Marlena Anita Kluk urodziła się w 1974 r. w Częstochowie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego

w Katowicach, w 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 1 kwietnia do 15 lipca 2001 r. pracowała w kancelarii adwokackiej w Częstochowie jako prawnik. Z dniem 16 lipca 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Myszkowie. Od 17 października 2001 r. do 31 maja 2002 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Zamiejscowego w Konieczpolu Sądu Rejonowego w Myszkowie. Z dniem 1 czerwca 2002 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie. Orzekała w IV Wydziale Karnym, a od września 2013 r. do 18 kwietnia 2016 r. do zakresu jej obowiązków należało zastępowanie Przewodniczącej IV Wydziału Karnego w razie jej nieobecności. Od 2 kwietnia 2017 r. orzeka w XIV Wydziale Karnym Wykonawczym, pełniąc od tego dnia także funkcję Przewodniczącej Wydziału. Od 1 października 2018 r., na wniosek Pani sędzi, zmieniono jej zakres czynności w ten sposób, że orzekała dodatkowo w XI Wydziale Karnym (wcześniej w XVI Wydziale Karnym) w wymiarze 25% przydziału spraw wpisanych do repertorium „K”, na co najmniej 2 sesjach w miesiącu. Następnie, od 15 lutego 2020 r. zmieniono jej zakres czynności przez powierzenie obowiązków orzeczniczych w XIV Wydziale Karnym Wykonawczym w wymiarze 85% przydziału i dodatkowo w XI Wydziale Karnym w wymiarze 15% przydziału spraw wpisanych do repertorium „K”. W dalszej kolejności, od 11 lipca 2020 r. ponownie zmieniono jej zakres czynności przez powierzenie obowiązków orzeczniczych w XIV Wydziale Karnym Wykonawczym w wymiarze 100% przydziału i uchylenie obowiązków orzeczniczych w XI Wydziale Karnym. Od 27 marca 2020 r. orzeka w ramach delegacji, udzielonej przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach, w VII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Częstochowie. Ponadto, począwszy od 2011 r., Pani sędzia brała udział w jednostkowych sesjach odwoławczych w tym Wydziale. Otrzymała pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pani Marleny Anity Kluk sporządził Pan Jarosław Poch – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie. Z oceny wynika, że Pani sędzia jest ceniona przez współpracowników, zarówno sędziów, jak i pracowników sekretariatu za doskonałą organizację pracy i wysoką kulturę osobistą. Także jej zachowanie wobec uczestników postępowania nie budzi najmniejszych zastrzeżeń. Poddane badaniu sprawy, prowadzone przez Panią sędzię, dotyczyły różnorodnych przestępstw, różny był także stopień ich złożoności pod względem prawnym, czy faktycznym. Sędzia opiniujący podkreślił jednak, że wśród tych

spraw były także sprawy skomplikowane, które pozwoliły wykazać się Pani sędzi doskonałą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa, poglądów doktryny, ale i także umiejętnością samodzielnej interpretacji prawa. Opiniowana dba, aby rozstrzygnięcie w sprawie zapadło na pierwszej rozprawie, w związku z tym wyznaczając pierwszy termin rozprawy, często wydaje dodatkowe zarządzenia, na przykład o wezwaniu świadków z urzędu, załączeniu akt innych spraw, czy o zwrócenie się o określone informacje. Wnioski stron są rozpatrywane bez zbędnej zwłoki. Wszelkie zarządzenia sporządzane są w sposób staranny i ich wykonanie dla pracowników sekretariatu nie nastręcza żadnych trudności. Protokoły rozpraw wskazują, że Pani sędzia przesłuchuje strony i świadków starannie, dbając, aby każda strona miała możliwość wypowiedzenia się i zajęcia swojego stanowiska. Wydane rozstrzygnięcia są sporządzone starannie, co do zasady nie zawierają żadnych błędów co do prawa, o czym świadczy bardzo dobra stabilność orzecznicza Pani sędzi. Jeśli chodzi o orzeczenia, które zostały uchylone bądź zmienione w toku postępowania wykonawczego, to stanowiły one śladowe liczby spośród ogółem rozpoznanych przez kandydatkę spraw z kategorii „Ko”, liczone nie w procentach, ale wręcz w promilach. Wydawane rozstrzygnięcia wskazują, że są one przemyślane, wydawane ze znajomością akt sprawy, a stosowana reakcja prawna jest dostosowana do ustaleń faktycznych w sprawie. Uzasadnienia orzeczeń sporządzane są starannie, poprawną polszczyzną, wskazują na doskonałą znajomość przepisów, orzecznictwa i poglądów doktryny, a jednocześnie są zrozumiałe także dla stron niebędących prawnikami, nie ma w nich zbędnego epatowania orzeczeniami, czy poglądami doktryny. Pani sędzia nie korzysta z instytucji przedłużenia terminu do sporządzenia uzasadnień, a uzasadnienia wyroków sporządza w terminie (poza zupełnie jednostkowymi przypadkami, zawsze krótkimi i usprawiedliwionymi). W badanym okresie brak było spraw w referacie, w których uwzględniono skargę w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Nie było także w referacie Pani sędzi spraw, w których stwierdzono niezgodność z prawem prawomocnego orzeczenia lub wydano orzeczenie uwzględniające skargę nadzwyczajną lub wniosek o unieważnienie prawomocnego orzeczenia. Jedynie w jednej sprawie, w której Pani sędzia orzekała jako referent w wydziale odwoławczym, uwzględniono kasację. Kandydatka dba także o rozwój zawodowy, stale uczestnicząc w różnych licznych szkoleniach. Nie było i nie jest wobec niej prowadzone żadne postępowanie dyscyplinarne. Opiniujący na koniec dodał, że w przeszłości wizytator do spraw

karnych Sądu Okręgowego w Częstochowie – Pani sędzia Beata Jarosz dwukrotnie dokonywała oceny kwalifikacji Pani sędzi Marleny Anity Kluk kandydującej wówczas na stanowisko sędziego sądu okręgowego i już wówczas każdorazowo ocena jej pracy była bardzo dobra. Sędzia opiniujący zaznaczył także, że w porównaniu z poprzednimi protokołami ocen widoczna jest znacząca poprawa stabilności orzeczniczej kandydatki, a ponadto – dzięki pełnieniu funkcji Przewodniczącej XIV Wydziału Karnego – Pani sędzia mogła wykazać się doskonałymi umiejętnościami organizacji pracy, a także nabrała cennego doświadczenia zawodowego przez orzekanie w sprawach wykonawczych. Podsumowując, sędzia opiniujący stwierdził, że Pani Marlena Anita Kluk jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Pani Marlena Anita Kluk jest sędzią z wieloletnim doświadczeniem orzeczniczym, zdobytym na szczeblu sądu rejonowego, jak i okręgowego. Jej wysokie kwalifikacje merytoryczne znalazły odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej, z której wynika, że Pani sędzia wykazuje się należyłą wiedzą i umiejętnościami niezbędnymi do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Kandydatka sprawnie prowadzi postępowania, a stabilność jej orzecznictwa jest bardzo dobra. Powyższe potwierdzają także

opinie służbowe, sporządzone przez Prezesa Sądu Rejonowego w Częstochowie oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie, wskazujące, że kandydatka wykazuje się dużą wiedzą prawniczą, doświadczeniem orzecznictwem, jest osobą sumienną i zaangażowaną w wykonywanie obowiązków służbowych. Stanowisko Rady w pełni koresponduje z opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Marleny Anity Kluk za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie na posiedzeniu 21 marca 2022 r. zaopiniowało Panią Marlenę Anitę Kluk jednogłośnie pozytywnie, oddając 10 głosów „za” i przyznając 48 punktów poparcia na 50 możliwych do zdobycia.

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem pełne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Marlena Anita Kluk posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznictwem na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marleny Anity Kluk zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie orzecznictwem, zdobyte na szczeblu sądu rejonowego i okręgowego, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, opinie służbowe oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 kwietnia 2022 r. na Panią Marlenę Anitę Kluk oddano 10 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 13 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).