

UCHWAŁA NR 297/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sanoku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 1064**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sanoku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Bartłomieja Daniela Gacka, Pani Martyny Marioli Kochanek, Pani Joanny Kotlarz ani Pani Edyty Agnieszki Michnowicz-Oberc do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sanoku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sanoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 1064, zgłosili się:

- Pan Bartłomiej Daniel Gacek – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Sanoku,
- Pani Martyna Mariola Kochanek – prokurator Prokuratury Rejonowej w Chrzanowie,
- Pani Agnieszka Katarzyna Korkus-Brzykowska – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie,
- Pani Joanna Kotlarz – adwokat Izby Adwokackiej w Rzeszowie oraz
- Pani Edyta Agnieszka Michnowicz-Oberc – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Krośnie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach

indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 25 kwietnia 2022 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sanoku, objęte niniejszym konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym i Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomieni o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód prokuratora lub adwokata. Przewodnicząca zespołu odczytała pismo Pana Marka Piotrowicza – przedstawiciela Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym z 25 kwietnia 2022 r., w którym pozytywnie zaopiniował kandydaturę Pani prokurator Martyny Marioli Kochanek na stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo wszystkie kandydatury, odbyli naradę i ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Bartłomieja Daniela Gacka oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Martynę Mariolę Kochanek oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Katarzynę Korkus-Brzykowską oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Joannę Kotlarz oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i na Panią Edytę Agnieszkę Michnowicz-Oberc oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pana Bartłomieja Daniela Gacka i Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia i stażu zawodowego, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat,

zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Bartłomieja Daniela Gacka i Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej przemawiały bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, poparte wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym. Zespół uwzględnił przy tym poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 2 i 4 w związku z § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sanoku.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Agnieszka Katarzyna Korkus-Brzykowska urodziła się w 1979 r. w Rzeszowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 7 lipca do 30 listopada 2003 r. odbyła staż w Starostwie Powiatowym w Strzyżewie a następnie, od 1 grudnia 2003 r. do 4 marca 2004 r., była tam zatrudniona na stanowisku podinspektora. Z dniem 10 marca 2004 r. została zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Krośnie, początkowo na stanowisku

referenta stażysty pełniącego obowiązki asystenta sędziego, a od 2 stycznia 2005 r. – na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w: II Wydziale Karnym (od 10 marca 2004 r. do 31 marca 2005 r.), IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (od 1 kwietnia 2005 r. do 7 stycznia 2007 r.) i VIII Wydziale Gospodarczym (od 8 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2009 r.). Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 1 stycznia 2010 r. do chwili obecnej pracuje w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Krośnie. Z dniem 1 lutego 2016 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. W 2005 r. ukończyła na Uniwersytecie Rzeszowskim studia podyplomowe w zakresie europeistyki o specjalności „Administracja publiczna i samorządowa”.

Kandydatka dołączyła do zgłoszenia opinie służbowe za cały okres zatrudnienia w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Wszystkie bardzo pozytywnie odnoszą się do jej kwalifikacji i warsztatu pracy. Aktualne opinie, sporządzone przez Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie oraz przez sędziów, z którymi Pani asystent współpracuje, również świadczą o jej wyróżniających przymiotach. W ramach oceny efektywności pracy asystentów i starszych asystentów od 2018 r. kandydatka uzyskuje ocenę maksymalną w każdej ocenianej kategorii i w każdym ocenianym okresie (10 punktów w skali od 1 do 10).

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej sporządziła Pani Maria Olszewska – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie (ocena z 10 lutego 2022 r.). Pani sędzia podkreśliła, że projekty orzeczeń i uzasadnień autorstwa Pani asystent dotyczą spraw zróżnicowanych, są sporządzone rzetelnie, z logiczną, jasno i rzeczowo przedstawioną argumentacją oraz z zachowaniem wymogów formalnych, prezentując bardzo wysoki poziom merytoryczny, prawny i językowy. Pani sędzia oceniła te projekty jako wyróżniające. Zaznaczyła, że Pani asystent legitymuje się cechami osobowościowymi, takimi jak: sumienność, zaangażowanie, pracowitość, wysoka kultura osobista, skromność i życzliwość. W konkluzji stwierdziła, że Pani Agnieszka Katarzyna Korkus-Brzykowska daje pełną rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego, a przeprowadzona analiza projektów jej autorstwa uzasadnia przyznanie kandydatce oceny wyróżniającej, gdyż w pełni odzwierciedla jej rozległą wiedzę prawniczą i kompetencje w stosowaniu tej wiedzy w praktyce.

Wcześniejsze oceny kwalifikacyjne Pani asystent, sporządzone w latach 2015–2018 w związku z jej udziałem w innych postępowaniach konkursowych na stanowiska sędziowskie, były również bardzo wysokie – każdorazowo były to bowiem oceny „bardzo dobre”.

Pan Bartłomiej Daniel Gacek, Pani Martyna Mariola Kochanek, Pani Joanna Kotlarz oraz Pani Edyta Agnieszka Michnowicz-Oberc posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Bartłomiej Daniel Gacek urodził się w 1976 r. w Sanoku. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 1 kwietnia 2003 r. do 31 marca 2005 r. pracował na stanowisku referenta prawnego w Starostwie Powiatowym w Lesku. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie, we wrześniu 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 kwietnia 2005 r. został zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Sanoku na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 września 2015 r. uzyskał awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Obowiązki pełnił przede wszystkim w pionie karnym, ale w okresie od 1 lipca do 30 września 2011 r. pracował w wydziale rodzinnym i nieletnich, a od 1 października 2012 r. do 31 grudnia 2014 r. – w wydziale cywilnym.

Kandydat realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia zajęć popularyzujących prawo dla uczniów szkolnych (zwłaszcza z zakresu cyberprzestępczości). Do karty zgłoszenia zostały dołączone opinie służbowe za cały okres zatrudnienia Pana asystenta w Sądzie Rejonowym w Sanoku. Wszystkie bardzo pozytywnie odnoszą się do jego kwalifikacji i warsztatu pracy. Aktualne opinie, sporządzone przez Prezesa i Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Sanoku oraz przez sędziów, z którymi Pan asystent współpracuje, również świadczą na jego korzyść. W ramach oceny efektywności pracy asystentów i starszych asystentów od 2018 r. kandydat otrzymuje ocenę maksymalną w każdej ocenianej kategorii i w każdym ocenianym okresie (10 punktów w skali od 1 do 10).

Ocenę kwalifikacji Pana Bartłomieja Daniela Gacka w zakresie spraw cywilnych, rodzinnych i nieletnich sporządził Pan Grzegorz Bleharczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie (ocena z 8 lutego 2022 r.). Pan sędzia podkreślił, że kandydat – co do zasady

– prawidłowo sporządzał projekty uzasadnień, do jego pracy nigdy nie było zastrzeżeń, posiadana przez niego wiedza prawnicza jest szeroka i obejmuje również znajomość orzecznictwa i literatury prawniczej, a Pan asystent umiejętnie stosuje ją w praktyce. W konkluzji Pan sędzia stwierdził, że Pan Bartłomiej Daniel Gacek jest bardzo dobrze przygotowany merytorycznie do pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Bartłomieja Daniela Gacka w zakresie spraw karnych sporządził Pan Artur Lipiński – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie (ocena z 11 lutego 2022 r.). Pan sędzia podkreślił, że projekty uzasadnień opracowane przez kandydata odnoszą się do całej gamy przestępstw, nie budzą żadnych zastrzeżeń merytorycznych czy formalnych i cechuje je wysoki poziom profesjonalizmu. Pan sędzia zaznaczył przy tym, że poza pracą *stricte* merytoryczną opiniowany pełnił i pełni szereg funkcji związanych z administracyjnym funkcjonowaniem Sądu Rejonowego w Sanoku, m.in. był inspektorem ochrony przeciwpożarowej, jest przewodniczącym komisji inwentaryzacyjnej i likwidacyjnej, członkiem stałego dyżuru tego Sądu, a także pracownikiem wyznaczonym do wytypowania akt spraw karnych kategorii „A”. Reasumując, podkreślił, że Pan Bartłomiej Daniel Gacek w pełni zasługuje na objęcie stanowiska sędziego sądu rejonowego, jako że legitymuje się bardzo wysokim i wszechstronnym poziomem wiedzy prawniczej, dużym doświadczeniem i dojrzałością prawniczą, a przy tym prezentuje cechy osobowościowe, takie jak: wysoka kultura osobista, zdyscyplinowanie, terminowość, odpowiedzialność. Pan sędzia przyznał Panu Bartłomiejowi Danielowi Gackowi ocenę bardzo dobrą.

We wcześniejszych ocenach kwalifikacyjnych, sporządzonych w latach 2015–2016 w związku z udziałem Pana asystenta w innych postępowaniach konkursowych na stanowiska sędziowskie, jego kwalifikacje i praca zostały ocenione jako „pozytywne” i „dobre”.

Pani Martyna Mariola Kochanek urodziła się w 1986 r. w Krośnie. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie, w marcu 2014 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 21 maja 2014 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Rzeszowie. W dniu 30 czerwca 2014 r. złożyła ślubowanie. Od 2 sierpnia 2014 r. do 28 stycznia 2019 r. wykonywała zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej w Krośnie. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 18 maja 2016 r. oraz decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 16 września 2016 r. uzyskała wpis na listy stałych

mediatorów, prowadzone przez Prezesów tych Sądów. Funkcję stałego mediatora wykonywała do czasu powołania przez Ministra Sprawiedliwości na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chrzanowie, co nastąpiło z dniem 30 stycznia 2019 r.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. Jest autorką kilku publikacji, głównie z zakresu kryminalistyki, opublikowanych w latach 2010–2011. Od stycznia do kwietnia 2017 r. udzielała porad prawnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jaśle dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia: wykładu i ćwiczeń z zakresu prawa zamówień publicznych dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie (w roku akademickim 2017/2018), szkoleń dla pracowników Wojewódzkiego Szpitala w Krośnie (z zakresu zamówień publicznych), zajęć dla uczniów szkół średnich (z podstaw prawa karnego i ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii), dla osadzonych (z mediacji w procesie karnym) oraz dla aplikantów aplikacji prokuratorskiej (z prawa wykroczeń, prawa administracyjnego, prawa cywilnego i prawa rodzinnego). W 2018 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zamówień publicznych. W tym samym roku ukończyła również 3,5-letnie seminarium doktoranckie w dyscyplinie naukowej: prawo, prowadzone w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej.

Pozytywną opinię o pracy i kwalifikacjach kandydatki sporządził Prokurator Rejonowy w Chrzanowie. Z pisma Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z 15 lutego 2018 r. wynika natomiast, że w trakcie wykonywania zawodu adwokata kandydatka prawidłowo, rzetelnie i sumiennie realizowała swoje obowiązki, będąc zawsze bardzo dobrze przygotowaną merytorycznie do prowadzonych spraw, a ponadto, że nie toczyło się wobec niej żadne postępowanie dyscyplinarne, nie było przypadków udzielenia jej ostrzeżeń i upomnień przez organy samorządu zawodowego i nie odnotowano zawiadomień o naruszeniu przez nią obowiązków procesowych.

Uzupełniając ocenę kwalifikacji Pani Martyny Marioli Kochanek sporządził Pan Mariusz Hanus – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie (ocena z 31 stycznia 2022 r.). Pan sędzia powołał się na ocenę pracy i kwalifikacji kandydatki z 10 września 2021 r., sporządzoną przez niego w związku z ubieganiem się przez Panią prokurator o stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Brzozowie (M. P. z 2021 r., poz. 520). Zaznaczył, że zajmowała się sprawami o różnym stopniu trudności, niekiedy skomplikowanymi, była do nich dobrze przygotowana i brała w nich aktywny udział. Jakość

podejmowanych przez nią czynności dowodzi – zdaniem Pana sędziego – sporej wiedzy prawniczej. W konkluzji pozytywnie ocenił pracę i kwalifikacje Pani Martyny Marioli Kochanek, stwierdzając, że spełnia wszystkie formalne przesłanki do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

We wcześniejszych ocenach kwalifikacyjnych, sporządzonych w 2019 r. i w 2021 r. w związku z udziałem kandydatki w innych postępowaniach konkursowych na stanowisko sędziowskie i na stanowisko prokuratorskie, jej kwalifikacje i praca zostały każdorazowo ocenione jako „pozytywne”.

Pani Joanna Kotlarz urodziła się w 1983 r. w Dębicy. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji adwokackiej w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie, w lipcu 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 7 września 2011 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Rzeszowie. W dniu 25 października 2011 r. złożyła ślubowanie. Od 20 stycznia 2012 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej w Sanoku.

Z pisma Wicedziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z 5 stycznia 2022 r. wynika, między innymi, że Pani adwokat nie była ukarana karą dyscyplinarną, nie było przypadków udzielenia jej przez organy samorządu zawodowego ostrzeżeń i upomnień, nie odnotowano zawiadomień o naruszeniu przez nią obowiązków procesowych i że realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Kandydatka jest laureatką konkursu Orły Prawa 2021.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Kotlarz sporządziła Pani Tamara Piechnik – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie (ocena z 26 stycznia 2022 r.). Pani sędzia zaznaczyła, że sprawy prowadzone przez Panią adwokat były sprawami z zakresu prawa cywilnego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz prawa rodzinnego i nieletnich. Podkreśliła, że pisma procesowe sporządzone były prawidłowo i starannie, a w przeważającej części spraw Pani adwokat występowała na sali sądowej osobiście. Analiza przedstawionych spraw, w przekonaniu Pani sędzi, dowodzi dużych umiejętności w zakresie argumentacji i skuteczności w przekonywaniu do swoich racji, a także dobrego poziomu wiedzy prawniczej Pani adwokat. Reasumując, Pani sędzia stwierdziła, że Pani Joanna Kotlarz zasługuje na pozytywne zaopiniowanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Edyta Agnieszka Michnowicz-Oberc urodziła się w 1979 r. w Krośnie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2003 r. odbyła staż absolwencki w spółce prawa handlowego w Rymanowie. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 28 marca do 31 maja 2007 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Obowiązki wykonywała w pionie karnym. Z dniem 1 czerwca 2007 r. została zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Krośnie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a z dniem 1 kwietnia 2016 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała naprzemiennie w pionie cywilnym oraz w pionie rodzinnym i nieletnich. Od 1 kwietnia 2019 r. do chwili obecnej obowiązki wykonuje w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. W 2015 r. ukończyła w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Pigonia w Krośnie studia podyplomowe w zakresie przygotowania pedagogicznego, a w 2017 r. – studia podyplomowe w zakresie prawa medycznego i bioetyki na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili: Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie, Przewodniczący I Wydziału Cywilnego oraz III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu oraz sędziowie, z którymi Pani asystent współpracowała lub współpracuje. W ramach corocznej oceny efektywności pracy asystentów i starszych asystentów kandydatka uzyskała 7 punktów w 2018 r. i po 8 punktów za kolejne lata w każdej ocenianej kategorii (w skali od 1 do 10).

Ocenę kwalifikacji Pani Edyty Agnieszki Michnowicz-Oberc sporządził Pan Roman Jurczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie (ocena z 28 stycznia 2022 r.). Pan sędzia zaznaczył, że projekty autorstwa Pani asystent należy ocenić wysoko, zwłaszcza że obejmują różne stany faktyczne i wymagały znajomości szeroko rozumianego prawa rodzinnego i regulacji dotyczących nieletnich, prawa cywilnego oraz procedury cywilnej, w tym postępowań odrębnych. Zwrócił uwagę na pracowitość, terminowość, sumienność, rzetelność, samodzielność i zaangażowanie kandydatki. Biorąc pod uwagę poziom wiedzy prawniczej, warsztat pracy i jej cechy osobowościowe, wyraził przekonanie,

że Pani Edyta Agnieszka Michnowicz-Oberc jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

We wcześniejszej ocenie kwalifikacyjnej z 2015 r., sporządzonej w związku z udziałem kandydatki w innym postępowaniu konkursowym na stanowisko sędziowskie, jej kwalifikacje i praca zostały ocenione jako „pozytywne”.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sanoku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wybrana przez Radę kandydatka legitymuje się wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym, obejmującym wykonywanie obowiązków asystenckich w pionach: karnym, pracy i ubezpieczeń społecznych, gospodarczym oraz cywilnym, a jej praca i kwalifikacje zostały ocenione jako wyróżniające przez sędzię opiniującą.

Kontrkandydat w osobie Pana Bartłomieja Gacka – podobnie jak wybrana przez Radę Pani Agnieszka Katarzyna Korkus-Brzykowska – uzyskał rekomendację zespołu oraz prezentuje bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe. Mając to na uwadze, Rada uwzględniła jednak, że wybrana kandydatka otrzymała wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną (wobec oceny bardzo dobrej, otrzymanej przez Pana Bartłomieja Daniela Gacka), legitymuje się dłuższym

stażem zawodowym w strukturach wymiaru sprawiedliwości (jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Krośnie od 10 marca 2004 r. a Pan Bartłomiej Daniel Gacek pracuje w Sądzie Rejonowym w Sanoku od 1 kwietnia 2005 r.), a z egzaminu sędziowskiego otrzymała łączną ocenę „dobrą plus” (wobec łącznej oceny „dobrej” uzyskanej przez Pana Bartłomieja Daniela Gacka).

Pozostałe kontrkandydatki, w osobach: Pani Martyny Marioli Kochanek, Pani Joanny Kotlarz i Pani Edyty Agnieszki Michnowicz-Oberc, również prezentują wysokie kwalifikacje zawodowe, ale – w przeciwieństwie do wybranej kandydatki – nie otrzymały wyróżniającej oceny kwalifikacji i legitymują się zdecydowanie krótszym stażem pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Agnieszka Katarzyna Korkus-Brzykowska, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego, dają gwarancję wykonywania przez nią zawodu sędziego na najwyższym poziomie.

W ocenie Rady te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

Podczas posiedzenia 28 lutego 2022 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie zaopiniowało: pozytywnie Pana Bartłomieja Daniela Gacka – oddając 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, negatywnie Panią Martynę Mariolę Kochanek – oddając 1 głos „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie Panią Agnieszkę Katarzynę Korkus-Brzykowską – oddając 8 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, negatywnie Panią Joannę Kotlarz – oddając 3 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i negatywnie Panią Edytę Agnieszkę Michnowicz-Oberc – oddając 2 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Rada uwzględniła, że wybrana kandydatka uzyskała drugi wynik w zakresie poziomu poparcia tego gremium. Najwięcej głosów „za” otrzymał Pan Bartłomiej Daniel Gacek (o dwa głosy więcej niż wybrana kandydatka). W ocenie Rady taka różnica nie mogła jednak

działać na niekorzyść Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej, która uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacji i legitymuje się dłuższym stażem pracy w strukturach wymiaru sprawiedliwości niż Pan Bartłomiej Daniel Gacek.

Kontrkandydatki w osobach: Pani Martyny Marioli Kochanek, Pani Joanny Kotlarz i Pani Edyty Agnieszki Michnowicz-Oberc uzyskały mniejszą liczbę głosów „za” podczas głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie niż wybrana kandydatka.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Katarzyna Korkus-Brzykowska posiada bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dając rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z wyróżniającej oceny jej pracy i kwalifikacji oraz bardzo pozytywnych opinii służbowych, wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, obejmujące wykonywanie obowiązków asystenta sędziego (obecnie – starszego asystenta sędziego) w pionach: karnym, pracy i ubezpieczeń społecznych, gospodarczym oraz w pionie cywilnym, wysokie oceny, uzyskane na dyplomie studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

IV

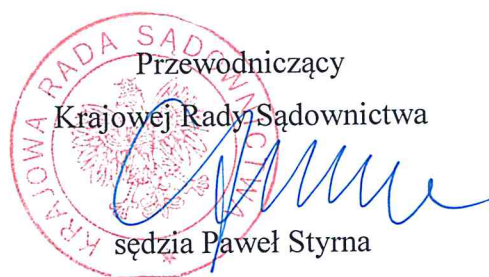
Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 kwietnia 2022 r. na:

- Pana Bartłomieja Daniela Gacka oddano 9 głosów „za” nie oddając głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Martynę Mariolę Kochanek oddano 6 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Katarzynę Korkus-Brzykowską oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Panią Joannę Kotlarz oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Edytę Agnieszkę Michnowicz-Oberc oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).