

UCHWAŁA NR 28/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 18 stycznia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli
w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 705**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Joanny Piotrowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 705, zgłosiła się Pani Anna Joanna Piotrowska – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS”).

Zespół na posiedzeniu 17 stycznia 2022 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Annę Joannę Piotrowską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania,

zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie Pani Anny Joanny Piotrowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

W ocenie zespołu kandydatka spełnia przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego: legitymuje się odpowiednim doświadczeniem życiowym i stażem zawodowym, a jej praca została oceniona pozytywnie przez sędzię sporządzającą ocenę kwalifikacji.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Joanny Piotrowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Anna Joanna Piotrowska urodziła się 29 stycznia 1979 r. w Wałczu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą i uzyskała tytuł magistra. Od 1 sierpnia 2003 r. do 31 października 2004 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika w kancelarii adwokatów i radców prawnych w Warszawie. Od 3 listopada 2004 r. do 6 czerwca 2007 r. pracowała na stanowisku referendarza w Ministerstwie Finansów, następnie – od 15 czerwca 2007 r. do 31 marca 2009 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, w którym otrzymała przydział służbowy do I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z

łącznym wynikiem dostatecznym plus. Na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 26 listopada 2008 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Od 5 maja 2009 r. do 29 listopada 2019 r. prowadziła działalność w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej w Warszawie. Od 10 grudnia 2019 r. pracuje w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a obecnie – starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w V Wydziale Cywilnym. W związku z zatrudnieniem na stanowisku asystenta sędziego, uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 18 grudnia 2019 r. została skreślona z listy adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Brała udział w szkoleniach. Kandydatka uzyskała pozytywne opinie przełożonych oraz sędziów współpracujących.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Joanny Piotrowskiej sporządziła Pani Aleksandra Łączyńska-Mendakiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, która wskazała, że ogólna ocena kandydatki jest wyróżniająca. Na podstawie przeanalizowanych akt spraw prowadzonych przez kandydatkę w okresie wykonywania zawodu adwokata, Pani Anna Joanna Piotrowska jawi się jako pełnomocnik niezwykle rzetelny. Swoje obowiązki wykonywała bardzo sumiennie i profesjonalnie. Jej pisma procesowe były sformułowane prawidłowo oraz szczegółowo uzasadnione, z powołaniem prawidłowych podstaw prawa procesowego i materialnego. Również środki zaskarżenia zawierały wszystkie wymagane elementy, prawidłowo przedstawione zarzuty, ich uzasadnienie oraz wnioski o zmianę lub uchylenie zaskarżonego orzeczenia wraz z zakresem żądanej zmiany lub uchylenia. Podkreślenia wymaga trafna ocena dochodzonych roszczeń. W przypadku zasadności roszczeń strony przeciwnej, zwłaszcza po rozstrzygnięciu sądu, Pani Anna Joanna Piotrowska bardzo rozważnie wnosiła środki zaskarżenia, nie narażając mocodawców na ich oddalenie. Spośród spraw przedstawionych do oceny wiele dotyczyło szeroko pojętej odpowiedzialności odszkodowawczej – różnego rodzaju odszkodowań, zadośćuczynień, rent oraz regresów. W tej materii niewątpliwie kandydatka jest specjalistką. Należy podkreślić, że często wspomniane sprawy były obszerne, wielotomowe, o rozległym postępowaniu dowodowym. Pozostałe sprawy dotyczyły prawa rodzinnego, zarówno majątkowego, jak i niemajątkowego oraz w ograniczonym zakresie prawa spadkowego. W ocenie sędzi opiniojącej Pani Anna Joanna Piotrowska jest dobrze przygotowana i posiada predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pani Anna Joanna Piotrowska posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, pracowała zarówno na stanowisku asystenta sędziego w sądzie rejonowym, jak i w sądzie apelacyjnym, jak również przez ponad 10 lat wykonywała samodzielny zawód prawniczy, prowadząc indywidualną kancelarię adwokacką. Wyższe studia prawnicze ukończyła z oceną dobrą, odbyła aplikację sądową i złożyła egzamin sędziowski. Z wyróżniającej oceny jej pracy i kwalifikacji wynika, że prezentuje nie tylko wysoki poziom wiedzy prawniczej, ale również dużą sumienność i zaangażowanie w wykonywaną pracę. Uzyskała także pozytywne opinie przełożonych oraz współpracujących z nią sędziów Sądu Apelacyjnego w Warszawie, z których wynika, że jest osobą pracowitą, rzetelną, dobrze zorganizowaną, odznaczającą się wysokim poziomem wiedzy prawniczej.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anny Joanny Piotrowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła również opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 24 listopada 2021 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Joanny Piotrowskiej, oddając 8 głosów „za” oraz nie oddając głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, z mocą poparcia 38 punktów.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Joanna Piotrowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Joanny Piotrowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z wyróżniającej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 stycznia 2022 r. na Panią Annę Joannę Piotrowską oddano 13 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 14 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styra

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).