

**UCHWAŁA NR 271/2022**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łęborku,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 782**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie  
Pani Małgorzaty Marty Klimek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu  
rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łęborku.**

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łęborku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 782, zgłosiła się Pani Małgorzata Marta Klimek – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Słupsku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Małgorzatę Martę Klimek oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”

ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łęborku Pani Małgorzaty Marty Klimek. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Małgorzaty Marty Klimek przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe oraz oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Marty Klimek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łęborku.

## II

### Charakterystyka kandydatki

**Pani Małgorzata Marta Klimek** urodziła się 22 stycznia 1975 r. w Słupsku. Od 1 maja 1992 r. do 28 lutego 1995 r. była zatrudniona jako uczeń, a następnie sprzedawca w placówkach handlowych. Od 2 listopada 1995 r. do 10 maja 2009 r. pracowała jako sekretarz sądowy w wydziałach ksiąg wieczystych, początkowo w Sądzie Rejonowym w Słupsku, a następnie w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. W 2000 r. ukończyła studia

licencjackie z administracji w Bałtyckiej Wyższej Szkole Humanistycznej w Koszalinie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia w zakresie administracji na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Z dniem 11 maja 2009 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie. Od 11 kwietnia 2012 r. obowiązki orzecznicze wykonywała w Zamiejscowym Wydziale w Sztumie. Od 12 listopada 2012 r. orzekała w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Słupsku, a następnie – od 1 lipca 2013 r., w ramach delegacji do e-sądu, w elektronicznym postępowaniu upominawczym. Od 1 września 2018 r. obowiązki orzecznicze wykonuje w Sądzie Rejonowym w Słupsku, w wydziale ksiąg wieczystych, a od 22 grudnia 2018 r. orzeka w sprawach cywilnych. Z dniem 1 kwietnia 2021 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Marty Klimek z zakresu spraw wieczystoksięgowych sporządziła Pani Anna Prucnal – sędzia Sądu Okręgowego w Słupsku, a z zakresu spraw cywilnych – Pani Hanna Kaflak-Januszko – sędzia Sądu Okręgowego w Słupsku.

W ocenie sędzi opiniującej w zakresie spraw wieczystoksięgowych, wyniki przeprowadzonej kontroli wskazują, że orzecznictwo kandydatki cechuje wysoka sprawność, dążenie do koncentracji i prawidłowości oceny materiału dowodowego w celu szybkiego wydania orzeczenia. Widoczna jest dojrzałość formalna i merytoryczna. Pani Małgorzata Marta Klimek dba w prowadzonych przez siebie postępowaniach, aby wydawane przez nią rozstrzygnięcia pozostawały w zgodzie z obowiązującym prawem, a bardzo dobra znajomość techniki pracy w księgach wieczystych i wysoka sprawność postępowania czynią, że sprawy w referacie kandydatki były sprawnie załatwiane. Odzwierciedleniem tego jest stabilność orzecznictwa, a także brak skarg administracyjnych. Postanowienia i zarządzenia kończące postępowanie w sprawach prowadzonych przez opiniowaną cechuje staranność w ich redagowaniu i poprawna forma. Wydawane decyzje pozostają czytelne i zrozumiałe dla odbiorcy. Na bardzo dobrym poziomie sporządzane są uzasadnienia orzeczeń. Kandydatka umiejętnie wskazuje stronom uchybienia i niedociągnięcia wniosków. Cechuje ją wysoka kultura osobista, pozytywny stosunek do współpracowników i stron postępowania. Podsumowując, autorka oceny kwalifikacji uznała, że przeprowadzona ocena pozwala na wyrażenie bardzo

pozytywnej opinii o kandydatce. Pani Małgorzata Klimek spełnia wymogi niezbędne do wykonywania zawodu sędziego.

W ocenie sędzi opiniującej w zakresie spraw cywilnych, orzeczenia i zarządzenia były prawidłowo i adekwatnie redagowane, uzasadnienia pisane zgodnie ze schematem przyjętym w miejscu orzekania kandydatki. Opiniowana wszechstronnie odnosiła się do kwestii podlegających badaniu, a przy tym zwięźle, klarownie i z lekkością formułowała wywód. Decyzje o wnioskach o zwolnienie z kosztów sądowych były trafne, życiowe, racjonalne i rozsądne. Podobnie ocenić należy rozstrzygnięcia o wnioskach o ustanowienie pełnomocnika z urzędu. Mimo pojawiających się niekiedy uchybień co do terminowości, widoczna jest dbałość o ten aspekt podejmowania czynności. Statystyka załatwień także nie budzi zastrzeżeń, zwłaszcza wobec przekroczenia liczby załatwień nad wielkością wpływu. Przełożeni bardzo pozytywnie wyrażali się o pracy opiniowanej we wszystkich aspektach funkcjonowania w miejscu pracy, a zatem w całości sporządzanej opinii jest to rękojmią spełnienia warunków wymaganych w staraniach o urząd sędziego.

### III

#### Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łęborku, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

#### **Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada stosowne doświadczenie zawodowe, zdobyte w ramach wykonywanego zawodu referendarza sądowego oraz starszego referendarza sądowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Małgorzaty Marty Klimek znajdują

odzwierciedlenie w ocenach jej pracy. Zgodnie z przedstawionymi ocenami kwalifikacji, Pani Małgorzata Marta Klimek w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Małgorzaty Marty Klimek za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku na posiedzeniu 28 lutego 2022 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Małgorzaty Marty Klimek, oddając 7 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a zatem kandydatka wybrana przez Radę uzyskała jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Małgorzata Marta Klimek posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łęborku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Małgorzaty Marty Klimek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z ocen jej pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku, a także doskonalenie zawodowe przez udział w szkoleniach.

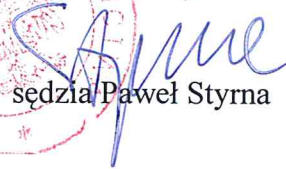
#### IV

#### **Wynik głosowania Rady**

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 kwietnia 2022 r. na Panią Małgorzatę Martę Klimek oddano 17 głosów

„za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Paweł Styrna

#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).