

UCHWAŁA NR 269/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia
urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego
w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Małgorzaty Teresy Jaskulskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Z dniem 4 stycznia 2022 r. Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Małgorzaty Teresy Jaskulskiej – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS”).

Zespół na posiedzeniu 11 kwietnia 2022 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Małgorzaty Teresy

Jaskulskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

W uzasadnieniu zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Małgorzaty Teresy Jaskulskiej przemawiały (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, bardzo dobra z wyróżnieniem ocena na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, a także pozytywna ocena Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Małgorzata Teresa Jaskulska spełnia wymagania, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Teresy Jaskulskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

2. **Pani Małgorzata Teresa Jaskulska** urodziła się 20 października 1989 r. w Warszawie. W 2013 r. ukończyła wyższe studia prawne na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem, uzyskując tytuł magistra. Od 27 stycznia 2014 r. do 26 stycznia 2015 r. odbyła aplikację ogólną, uzyskując łącznie 45 punktów. Od 30 marca 2015 r. do 30 września 2017 r. odbyła aplikację sędziowską, uzyskując łącznie 105,5 punktów. Egzamin sędziowski złożyła w październiku 2017 r. z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 279,5 punktów. Z dniem 4 grudnia 2017 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie. W latach 2017–2020 orzekała w I Wydziale Cywilnym oraz V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Od 2020 r. orzeka w Sądzie Rejonowym dla

m.st. Warszawy w Warszawie, w XIX Wydziale Gospodarczym ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych. W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu zapobiegania przestępczości gospodarczej, skarbowej i przeciwko mieniu na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym, a w 2018 r. – studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych, zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną do rozstrzygania sporów dla kadr wymiaru sprawiedliwości w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu, również z wynikiem bardzo dobrym. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

3. Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Teresy Jaskulskiej w zakresie pionu gospodarczego sporządziła Pani Agnieszka Bujnowicz-Tomaszewska – sędzia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi a w zakresie pionu cywilnego – Pani Beata Błaszczuk – sędzia wizytator ds. ksiąg wieczystych i cywilnych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Sędzia opiniująca w zakresie spraw gospodarczych uznała, że Pani asesora Małgorzata Teresa Jaskulska spełnia wymogi formalne i posiada niezbędne kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. Biorąc zaś pod uwagę zarówno wnioski z badania akt spraw poddanych kontroli, wyniki statystyczne pracy opiniowanej, jak i doskonałą opinię o kandydatce, wyrażoną przez Przewodniczącą XIX Wydziału Gospodarczego ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych – kandydatka zasługuje na nominację na to stanowisko. Podsumowując, sędzia opiniująca uznała, że ocena pracy Pani asesora jest pozytywna.

Sędzia wizytator ds. ksiąg wieczystych i cywilnych uznała, że – na podstawie analizy akt i wyników statystycznych oraz wobec pozytywnej opinii służbowej – należy stwierdzić, że Pani asesora Małgorzata Teresa Jaskulska spełnia wymogi formalne i posiada niezbędne kwalifikacje do sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego. Ocena łączna kandydatki jest pozytywna.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 21 lutego 2022 r. zaopiniowało Panią Małgorzatę Teresę Jaskulską, oddając: 8 głosów „za” (38 pkt.), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

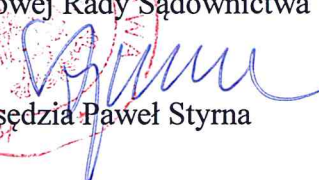
Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 31 marca 2022 r. oceniło Panią Małgorzatę Teresę Jaskulską, oddając: 31 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

5. Pani Małgorzata Teresa Jaskulska posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowisku asesora sądowego. Wyższe studia prawnicze ukończyła z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem a egzamin sędziowski złożyła z wynikiem bardzo dobrym. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że posiada dużą umiejętność stosowania przepisów prawa materialnego i procesowego, a także posiada opanowaną i ugruntowaną metodykę pracy sędziego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Małgorzaty Teresy Jaskulskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: doświadczenie zawodowe, treść oceny kwalifikacyjnej, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 kwietnia 2022 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 16 głosów, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób).

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).