

UCHWAŁA NR 268/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia
urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym
w Białymstoku**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Marcina Kojło do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu
administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.**

UZASADNIENIE

I

Pismem z 31 grudnia 2021 r. Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku przekazał Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Marcina Kojło – asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku o powołanie na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS”).

Na posiedzeniu 11 kwietnia 2022 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół

postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Kojło do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pan Marcin Kojło spełnia wymagania, określone w art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137), uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, jak również pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku oraz jednogłośnie pozytywną ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Marcin Kojło spełnia wymagania, określone w art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: „p.u.s.a.”).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła m.in. ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marcina Kojło do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

2. Pan **Marcin Kojło** urodził się w 1977 r. w Białymstoku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2002–2003 współpracował z Ośrodkiem Szkolenia Zawodowego „Promocja” s.c. M. Cieśluk, E. Dobrzyński w Białymstoku – prowadzenie szkoleń z zakresu prawa pracy, BHP, m.in. w placówkach służby zdrowia oraz spółdzielniach osób niepełnosprawnych. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2005 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 1 listopada 2005 r.

pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, w tym od 1 listopada 2005 r. do 30 kwietnia 2011 r. – na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale I, a następnie – od 1 maja 2011 r. do 3 kwietnia 2019 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego w tym Wydziale. W latach 2008–2011 współpracował z Uniwersytetem w Białymstoku oraz Wyższą Szkołą Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku, prowadząc zajęcia dydaktyczne ze studentami z przedmiotów: postępowanie sądowo-administracyjne, sądowa kontrola administracji publicznej, w tym samorządowej oraz postępowanie podatkowe. Od 14 stycznia 2009 r. do 29 kwietnia 2010 r. odbył szkolenie dla asystentów sędziego sądów administracyjnych, które ukończył zdaniem na ocenę dobrą egzaminem, przeprowadzonym przez Komisję Egzaminacyjną powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od 6 grudnia 2016 r. jest członkiem zespołu przygotowującego i nadzorującego prawidłowość pilotażowego wdrożenia systemu informatycznego „OPSAD” w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 marca 2019 r. został powołany na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. Od 4 kwietnia 2019 r. do 30 września 2020 r. orzekał w Wydziale II Ogólnoadministracyjnym tego Sądu, a od 1 października 2020 r. do chwili obecnej orzeka w Wydziale I Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Jest autorem i współautorem kilku publikacji książkowych i artykułów z zakresu prawa podatkowego i postępowania sądowo-administracyjnego. Kandydat brał udział w licznych szkoleniach, warsztatach i konferencjach dla pracowników sądów administracyjnych.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Kojło sporządził Pan Przemysław Krzykowski – sędzia wizytator Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Wskazał, że – w jego ocenie – wszechstronna analiza przedłożonych spraw sądowych, w których referentem był kandydat, opinii służbowych oraz danych statystycznych dotyczących sprawności oraz stabilności orzecznictwa prowadzi do jednoznacznego wniosku, że Pan asesor Marcin Kojło daje rękojmię należytego wykonywania zawodu sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku i jest bardzo dobrym kandydatem do objęcia tego stanowiska.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

Na posiedzeniu 30 grudnia 2021 r. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Marcina Kojło na stanowisko sędziego tego Sądu.

Na posiedzeniu 30 grudnia 2021 r. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku jednogłośnie pozytywnie oceniło kandydaturę Pana Marcina Kojło na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Pan Marcin Kojło uzyskał zatem poparcie zarówno Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Kojło na stanowisko sędziego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte w sądownictwie administracyjnym, bardzo dobra ocena kwalifikacji obejmująca okres asesury, pozytywna opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku oraz jednogłośnie pozytywna ocena Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 kwietnia 2022 r. na Pana Marcina Kojło oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędziego Pawła Styry

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).