

UCHWAŁA NR 267/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 3**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Anny Skowron do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Strękowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 3, zgłosili się:

- Pani Małgorzata Anna Skowron – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu oraz
- Pan Krzysztof Strękowski – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Wałbrzychu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli, zawiadomieni o terminie w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód adwokata i radcy prawnego, przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Małgorzatę Annę Skowron oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” a na Pana Krzysztofa Strękowskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie Pana Krzysztofa Strękowskiego i Pani Małgorzaty Anny Skowron. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych: ocen kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydaci w odpowiednim stopniu spełniają wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Pan Krzysztof Strękowski posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu radcy prawnego. Od 1 października 2008 r. prowadzi indywidualną działalność gospodarczą w formie kancelarii radcy prawnego, a od 4 kwietnia 2013 r. jest również zatrudniony na podstawie umowy o pracę na stanowisku radcy prawnego w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu. W toku postępowania kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że nabył umiejętności niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku sędziego i są one na wysokim poziomie. Ponadto, uzyskał poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy (7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

Pani Małgorzata Anna Skowron posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania od września 2014 r. zawodu adwokata w formie jednoosobowej działalności gospodarczej w Legnicy. W toku postępowania kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że jest rzetelna i przedstawia wysoki poziom wiedzy prawniczej oraz umiejętności stosowania prawa. Ponadto, uzyskała pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy (9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”).

Kandydaci wypełniają zatem w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów oraz opinią środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa częściowo podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Anny Skowron do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Małgorzata Anna Skowron urodziła się w 1985 r. w Legnicy. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 14 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2013 r. odbyła aplikację adwokacką, podczas której pracowała w następujących kancelariach adwokackich: od 1 lutego do 30 czerwca 2010 r. – w Kancelarii Prawnej „Largo” Śliwiński & Wspólnicy Spółka Komandytowa we Wrocławiu na stanowisku referenta prawnego-stażysty, od 2 stycznia do 6 czerwca 2012 r. – w Banach & Michalski Adwokacka Spółka partnerska w Legnicy – na stanowisku aplikanta adwokackiego, od 1 lipca 2012 r. do 31 stycznia 2013 r. – w Kancelarii Adwokackiej Rajmunda Kietlińskiego w Jaworze – na stanowisku aplikanta

adwokackiego, od 1 lutego 2013 r. do 20 lutego 2014 r. – w Kancelarii Adwokackiej Pawła Banacha w Legnicy – na stanowisku pracownika usług administracyjno-biurowych. W marcu 2014 r. przystąpiła do egzaminu adwokackiego, który złożyła z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dnia 30 kwietnia 2014 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu. Od 1 września 2014 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata w formie jednoosobowej działalności gospodarczej w Legnicy. Kandydatka wypełnia obowiązek doskonalenia zawodowego.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Anny Skowron sporządziła Pani Elżbieta Hallada – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Legnicy. Wskazała, że sprawy, w których występowała kandydatka, miały niejednokrotnie skomplikowany charakter, wymagały od niej oceny podstawy prawnej i faktycznej roszczenia, przygotowania materiału dowodowego, czemu sprostowała bez zarzutu. Opiniowana składała pozwy, które nie zawierały braków ani formalnych ani merytorycznych i były wyczerpująco uzasadnione. Podobnie każde inne pismo procesowe, w tym wniesione przez nią środki zaskarżenia, były starannie przygotowane, profesjonalnie sformułowane i zawierały pogłębioną analizę faktyczną i prawną, z przytoczeniem orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny włącznie. Kandydatka zawsze była prawidłowo przygotowana do prowadzenia spraw, stawiała się na wyznaczone rozprawy i aktywnie w nich uczestniczyła, w wyznaczonym terminie wykonywała wszystkie polecenia sądu, dążąc do szybkiego i sprawnego zakończenia spraw. Była również otwarta na wszelkie propozycje ugodowego zakończenia sporu.

Podsumowując, sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Małgorzata Anna Skowron w wykonywaniu obowiązków adwokata jest rzetelna i przedstawia wysoki poziom wiedzy prawniczej oraz umiejętności stosowania prawa. Jest przy tym taktowna i kulturalna, z szacunkiem odnosi się do uczestników postępowania oraz sądu, co sędzia wizytator miała okazję osobiście spostrzec podczas rozpraw, w których kandydatka brała udział. Powyższa ocena uzasadnia – według sędzi wizytator – z pełnym przekonaniem akceptację wniosku o powołanie Pani Małgorzaty Anny Skowron na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie.

Kontrkandydat w osobie Pana Krzysztofa Strękowskiego posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia kryteriów wyboru w stopniu przewyższającym tożsame kryteria wyboru dotyczące kontrkandydatki, w stopniu uzasadniającym przedstawienie go do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Krzysztof Strękowski urodził się w 1977 r. w Nowej Rudzie. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od września 2001 r. do sierpnia 2002 r. był zatrudniony w Zespole Szkół Socjalnych oraz Studium Pracowników Socjalnych w Lubinie na stanowisku nauczyciela. Od 1 sierpnia 2002 r. do 4 czerwca 2004 r. pracował jako referent prawny w Kancelarii Prawniczej AMP Piotr Rojek i Spółka Sp. j. w Legnicy, natomiast od 6 czerwca 2005 r. do 30 września 2008 r. – w Kancelarii Radcy Prawnego Grzegorz Tokarski. Odbił aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Wałbrzychu i w 2008 r. złożył egzamin radcowski, uzyskując ogólną ocenę dobrą plus. Na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu z dnia 30 maja 2008 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od 1 października 2008 r. prowadzi indywidualną działalność gospodarczą w formie kancelarii radcy prawnego. Od 4 kwietnia 2013 r. jest również zatrudniony na podstawie umowy o pracę na stanowisku radcy prawnego w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu. Kandydat brał udział w licznych konferencjach, warsztatach prawniczych i szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Strękowskiego sporządziła Pani Katarzyna Pozlewicz-Szymańska – sędzia wizytator ds. obrotu prawnego z zagranicą Sądu Okręgowego w Legnicy. W ocenie sędzi wizytator analiza akt, podobnie jak opinii przedstawionych do oceny, pozwala na stwierdzenie, że kandydat posiada gruntowną wiedzę prawniczą, którą w analizowanych sprawach sądowych i opiniach umiejętnie wykorzystuje i stosuje w praktyce. Trafnie kwalifikuje sprawy, formułując celne roszczenia lub zarzuty w odpowiedzi na pozew, właściwie je uzasadniając. Ponadto podnosi właściwe wnioski dowodowe na poparcie swoich twierdzeń. Lektura pism procesowych poddanych analizie pozwala na stwierdzenie, że pisma te są sformułowane starannie i prawidłowo, z poszanowaniem zasad gramatycznych i zasad pisowni. Opiniowany posługuje się językiem prawniczym. Ponadto, ustalenia faktyczne w sporządzonych pismach podane są w sposób precyzyjny i konkretny, trafnie odnoszą się do realiów sprawy. Wywody prawne, zawarte w pismach procesowych, są prawidłowe, a formułowane wnioski adekwatne do potrzeb konkretnego postępowania. Pan Krzysztof Strękowski terminowo wykonuje zarządzenia sądu. Stawia się na każdą wyznaczoną rozprawę i aktywnie w niej uczestniczy. Reaguje w bieżącym toku rozprawy składając wnioski dowodowe i zadając pytania świadkom lub stronom. Ponadto, składa adekwatne środki zaskarżenia prawidłowo podnosząc zarzuty i trafnie je argumentuje oraz powołując się na trafne ustalenia faktyczne prawidłowo powołuje podstawę prawną. Powyższe pozwoliło na gruntowną analizę pracy opiniowanego, a co za tym idzie – dokonać bardzo pozytywnej

oceny pracy Pana Krzysztofa Strękowskiego w zawodzie radcy prawnego. Podsumowując, sędzia wizytator uznała, że Pan Krzysztof Strękowski nabył umiejętności niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku sędziego i są one na wysokim poziomie.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatów, w tym zdobyciem umiejętności przydatnych w wykonywaniu zawodu sędziego.

Osoba przedstawiona do powołania posiada bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata. Wysokie kwalifikacje merytoryczne kandydatki znajdują odzwierciedlenie w przebiegu jej drogi zawodowej oraz w bardzo dobrej ocenie jej pracy podczas wykonywania wolnego zawodu prawniczego. Wskazano w niej m.in., że Pani Małgorzata Anna Skowron w wykonywaniu obowiązków adwokata jest rzetelna, przedstawia wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętności stosowania prawa. Ponadto, Rada nie mogła pominąć, że kandydatka otrzymała jednogłośnie poparcie środowiska sędziowskiego.

W opinii Rady, Pani Małgorzata Anna Skowron posiada kwalifikacje zawodowe,

uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, a w niniejszej procedurze konkursowej spełnia wszystkie kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Kontrkandydat w osobie Pana Krzysztofa Strękowskiego uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, również posiada bogate doświadczenie zawodowe oraz spełnia wszystkie wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego w sądzie rejonowym. Rada jednak dokonuje wyboru jako organ kolegialny i w tym wypadku oceniła wyżej ogólne przygotowanie merytoryczne Pani Małgorzaty Anny Skowron uznając, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dotychczasowy przebieg ścieżki zawodowej przemawia za jej wyborem. Wprawdzie zespół rekomendował obydwój uczestników tego postępowania, jednak to Pani Małgorzata Anna Skowron uzyskała pełne poparcie środowiska sędziowskiego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i praktyczna, jaką posiada wybrana kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem zdobytym podczas wykonywania zawodu adwokata, a także podnoszenie kwalifikacji dają gwarancję należytego pełnienia przez nią obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Małgorzaty Anny Skowron za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy, które na posiedzeniu w dniu 14 marca 2022 r. zaopiniowało kandydatów, oddając na Panią Małgorzatę Annę Skowron – 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, a na Pana Krzysztofa Strękowskiego – 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Małgorzata Anna Skowron posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz bogate doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Małgorzaty Anny Skowron zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy adwokata, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również umiejętności predestynujące

do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 kwietnia 2022 r. na:

- Panią Małgorzatę Annę Skowron oddano 11 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Krzysztofa Strękowskiego oddano 11 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

W związku z uzyskaniem przez obydwój kandydatów bezwzględnej większości głosów, zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 2 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2019 r. poz. 192, ze zm.), przeprowadzono ponowne głosowanie, podczas którego na:

- Panią Małgorzatę Annę Skowron oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Krzysztofa Strękowskiego oddano 8 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).