

UCHWAŁA NR 265/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 620**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Agnieszki Gracjanny Wagner do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 620, zgłosiła się Pani Agnieszka Gracjanna Wagner – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę Pani Agnieszki Gracjanny Wagner, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas

głosowania członkowie zespołu na Panią Agnieszkę Gracjanę Wagner oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie Pani Agnieszki Gracjanny Wagner. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych informacji dotyczących posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: doświadczeniem zawodowym, oceną kwalifikacji, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Gracjanny Wagner do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Agnieszka Gracjana Wagner** urodziła się w 1971 r. w Warszawie. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 1996 r., przez okres trzech miesięcy, pracowała jako protokolant w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, w V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a następnie – od 13 stycznia do 15 października 1997 r. – jako protokolant w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, w VIII Wydziale Karnym. W okresie od 16 października 1997 r. do 31 grudnia 1998 r. wykonywała czynności referenta prawnego

w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Departamencie Prawnym. W 2001 r. ukończyła aplikację sądową i złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 maja 2001 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w XXI Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, w wymiarze pełnego etatu czasu pracy. W 2004 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem pozytywnym. Od stycznia 2006 r. do września 2007 r. pełniła czynności referendarskie w XIV Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, a od 17 września 2007 r. do 17 lipca 2011 r. – w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zagadnień legislacyjnych na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym, w 2009 r. – w zakresie prawa ubezpieczeniowego na Uniwersytecie Warszawskim, również z wynikiem bardzo dobrym, a w 2010 r. – także na tym Uniwersytecie – w zakresie negocjacji, mediacji i alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów, z wynikiem bardzo dobrym. Od 18 lipca 2011 r. do chwili obecnej, jako starszy referendarz sądowy, wykonuje czynności w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. W 2018 r. uzyskała dyplom uznania za pracę od Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Brała udział w licznych szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Gracjanny Wagner sporządził Pan Stanisław Gradus-Wojciechowski – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, zdaniem którego brak jest jakichkolwiek zastrzeżeń do pracy opiniowanej. Czynności w sprawach były podejmowane przez opiniowaną w sposób sprawny, bez zbędnej zwłoki, w sposób całkowicie prawidłowy, bez nadmiernego formalizmu. W opinii sędziego opiniującego Pani referendarz sprawnie prowadzi postępowanie, orzeczenia i zarządzenia formułuje w sposób prawidłowy i staranny. Przedstawiony materiał wskazuje, że dysponuje ona wiedzą potrzebną do wykonywania czynności sędziowskich. Opiniowana niezwykle sumiennie i terminowo wykonuje powierzone jej obowiązki. Z opinii przełożonych wynika, że charakteryzuje się ona wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi oraz właściwą postawą osobistą, co zostało potwierdzone podczas badania jej spraw. Na uwagę zasługuje wysoki poziom załatwialności oraz śladowa liczba skarg na orzeczenia referendarza sądowego. W konkluzji, sędzia opiniujący stwierdził, że dokonana ocena potwierdza, że kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania zawodu

sędziego. Ogólna ocena (ocena wg skali 4-stopniowej: wyróżniająca, pozytywna, pozytywna z zastrzeżeniami i negatywna): pozytywna.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach referendarskich. Otrzymała również pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Agnieszki Gracjanny Wagner za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu w pełni uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 28 lutego 2022 r. zaopiniowało Panią Agnieszkę Gracjanę Wagner, oddając: 8 głosów „za” (36 punktów), nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Gracjana Wagner posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną i stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Gracjanny Wagner zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków referendarskich, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 kwietnia 2022 r. na Panią Agnieszkę Gracjanę Wagner oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 20 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styra

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).