

UCHWAŁA NR 264/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 833**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Elizy Danuty Frąckiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Barbary Anny Kuli-Zych oraz Pani Sylwii Luizy Rabendy-Druźby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 833, zgłosiły się:

- Pani Eliza Danuta Frąckiewicz – adwokat – Izba Adwokacka w Katowicach,
- Pani Barbara Anna Kula-Zych – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Zabrze oraz
- Pani Sylwia Luiza Rabenda-Druźba – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania

ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 30 marca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odroczył posiedzenie z uwagi na brak akt osobowych Pani Elizy Danuty Frąckiewicz.

Na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył ani przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych ani Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomieni o terminie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Elizę Danutę Frąckiewicz oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Panią Barbarę Annę Kulę-Zych oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Sylwię Luizę Rabendę-Drużbę oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie Pani Elizy Danuty Frąckiewicz. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych informacji dotyczących posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym długości trwania stażu zawodowego, ocenami kwalifikacji, a także poparciem wyrażonym przez Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach. Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Po przeanalizowaniu całokształtu materiału dowodowego, zgromadzonego w niniejszym postępowaniu, zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że rekomendowana kandydatka posiada największe doświadczenie zawodowe, uzasadniające nominację na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca

2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: doświadczeniem zawodowym, ocenami kwalifikacji, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Elizy Danuty Frąckiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani **Eliza Danuta Frąckiewicz** urodziła się w 1977 r. w Sanoku. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 12 stycznia 2004 r. do 11 stycznia 2005 r. była zatrudniona jako referent stażysta w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a następnie – od 1 lutego do 31 lipca 2005 r. – na stanowisku referenta stażysty w tym Sądzie oraz dodatkowo na stanowisku protokolanta w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Jednocześnie, na mocy umowy zlecenia, wykonywała czynności na stanowisku pracownika biurowego w spółce pod firmą: Alfa sp. z o.o. z siedzibą w Świętochłowicach. W okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2005 r. świadczyła pracę jako protokolant, pracownik biurowy i referent w ramach umowy o pracę na czas nieobecności pracownika w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Pracowała w tym Sądzie nadal – od 16 stycznia do 31 maja 2006 r. na stanowisku referenta w ramach umowy o pracę a od 1 czerwca 2006 r. do 25 lipca 2012 r. była zatrudniona jako asystent sędziego. W 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Na podstawie uchwały z dnia 24 maja 2012 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Od 1 września 2012 r. wykonuje zawód adwokata, w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Katowicach. W 2021 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie mediacji i negocjacji z elementami psychologii w Wyższej Szkole

Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, z wynikiem bardzo dobrym. Brała udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządzili: Pani Katarzyna Krziskowska – wizytator pionu gospodarczego Sądu Okręgowego w Katowicach, – Pan Andrzej Kawaler – wizytator pionu pracy Sądu Okręgowego w Katowicach, Pan Andrzej Czaputa – wizytator pionu karnego Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Pan Bartłomiej Ogiewa – wizytator pionu cywilnego Sądu Okręgowego w Katowicach. Sędziowie wizytatorzy we wnioskach końcowych stwierdzili, że opiniowana spełnia wymogi formalne, a przeprowadzona kontrola spraw sądowych pozwala jak najbardziej pozytywnie ocenić wiedzę kandydatki oraz umiejętność jej praktycznego zastosowania. W ich opinii, Pani mecenas swoje obowiązki wykonuje rzetelnie, z pełnym zaangażowaniem, i z pełnym profesjonalizmem. Sędziowie wizytatorzy podkreślili, że przez kilka lat wykonywała obowiązki asystenta sędziego w sądzie, do którego zgłosiła swoją kandydaturę. Konkludując, zaakcentowali, że Pani adwokat Eliza Danuta Frąckiewicz jest bardzo dobrą kandydatką i uzyskała ich pełne poparcie.

Pani Barbara Anna Kula-Zych i Pani Sylwia Luiza Rabenda-Družba posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani **Barbara Anna Kula-Zych** urodziła się w 1987 r. w Tarnowskich Górach. Od 22 sierpnia 2006 r. do 19 kwietnia 2010 r. pracowała w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach, początkowo – do 28 lutego 2007 r. – jako stażysta, od 2 marca do 21 sierpnia 2007 r. – jako stażysta-pracownik biurowy, od 22 sierpnia 2007 r. do 31 stycznia 2008 r. – jako pracownik I stopnia wykonujący zadania w ramach prac interwencyjnych, od 1 lutego 2008 r. do 31 października 2009 r. – jako młodszy referent w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych, a od 1 listopada 2009 r. do 19 kwietnia 2010 r. – jako samodzielny referent. Od 20 do 29 kwietnia 2010 r. była zatrudniona jako pracownik biurowy prowadzący obsługę prawną w Kancelarii radcy prawnego Andrzeja Wierzbickiego z siedzibą w Katowicach. W okresie od 27 kwietnia do 29 maja 2010 r., w ramach umowy o pracę, prowadziła obsługę prawną w Konsorcjum Finansowo-Prawnym Sp. J.E. Okularczyk, A. Wierzbicki z siedzibą w Katowicach. Od 15 lipca 2010 r. do 1 kwietnia 2011 r. odbywała praktyki studenckie w kancelarii – Obremski Póda Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska z siedzibą w Gliwicach. Od 2 marca do 31 maja 2011 r., w ramach wolontariatu, zorganizowanego we współpracy z Uniwersytetem Śląskim

w Katowicach, odbywała praktyki w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach. W 2011 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 do 30 czerwca 2011 r. – w ramach umowy o dzieło i przeniesienia praw autorskich – wykonywała czynności na stanowisku przyjmujący zamówienie w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach. Następnie, od 10 października 2011 r. do 31 stycznia 2012 r. była zatrudniona jako inspektor ds. procedury formalno-prawnej na stanowisku – prawnik, w Urzędzie Miasta Katowice. Obowiązki wykonywała w Wydziale Planowania Przestrzennego. Od 6 lutego 2012 r. do 5 lutego 2013 r. odbywała aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, którą ukończyła, uzyskując łącznie 41,3125 pkt. Od 1 kwietnia 2013 r. do 14 kwietnia 2016 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach. Obowiązki wykonywała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz I Wydziale Cywilnym. Z dniem 15 kwietnia 2016 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Zabrze. Obowiązki wykonuje w VIII Wydziale Cywilnym. W 2018 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując 219,5 pkt. Kandydatka odbyła liczne szkolenia, w tym zorganizowane dla asystentów i referendarzy, m.in. z zakresu prawa rodzinnego, spadkowego i europejskiego prawa spadkowego.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Ewa Dyja – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, zdaniem której opiniowana bardzo sprawnie i efektywnie podejmowała czynności w kontrolowanych sprawach. W sprawach, w których niezbędne było uzupełnienie braków formalnych pism, zarządzenia o wezwaniu do ich uzupełnienia były formułowane w sposób prawidłowy i przejrzysty. Na podstawie akt spraw z rep. „Nc” i „Co” sędzia wizytator stwierdziła również, że opiniowana prawidłowo uzasadniała swoje orzeczenia. Merytoryczną stronę pracy Pani referendarz oceniła bardzo dobrze. Uznała, że kandydatka wykazała się bardzo dobrą efektywnością pracy, bardzo dobrą stabilnością orzecznictwa, dużym zaangażowaniem w pracę oraz umiejętnościami bardzo dobrej organizacji pracy. Zdaniem sędzi wizytator Pani Barbara Anna Kula-Zych posiada przygotowanie merytoryczne nie budzące zastrzeżeń, umiejętności zawodowe oraz cechy osobowościowe do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Pani **Sylwia Luiza Rabenda-Družba** urodziła się w 1983 r. w Bytomiu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od czerwca 2007 r. do sierpnia 2016 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. W 2012 r. ukończyła aplikację

radcowską. Egzamin radcowski złożyła w 2014 r., z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 3 czerwca 2014 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby a uchwałą z dnia 2 września 2014 r. prawo wykonywania zawodu zostało jej zawieszone z uwagi na pracę w organach wymiaru sprawiedliwości. Wygaśnięcie zawieszenia nastąpiło uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 1 sierpnia 2016 r. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 23 listopada 2016 r. nastąpiło przeniesienie jej wpisu z listy radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach. Od listopada 2016 r. wykonuje zawód radcy prawnego, w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Katowicach. W 2016 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa medycznego i bioetyki na Uniwersytecie Wrocławskim, z wynikiem bardzo dobrym. Kandydatka brała udział w licznych szkoleniach dla asystentów i dla radców prawnych.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządzili: Pani Irena Waszkielewicz – sędzia w st. spoczynku, wizytator ds. gospodarczych Sądu Okręgowego w Katowicach, Pan Andrzej Kawaler – sędzia wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Katowicach, Pani Izabela Szopińska – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach, Pani Magdalena Rybicka – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Pani Urszula Kasperek-Jajszczok – sędzia w st. spoczynku, wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Katowicach. Sędziowie wizytatorzy stwierdzili, że opiniowana wypełniała obowiązki obrońcy w sposób sumienny, terminowo i z pełnym zaangażowaniem. Reprezentowała mandanta na posiedzeniach sądu osobiście. W czasie rozpraw Pani radca prawny działała aktywnie, składając wnioski dowodowe oraz wnioski o zmianę stosowanych środków, a szczególnie środków zapobiegawczych. Składając pisma procesowe swoje stanowisko zawsze rzetelnie umotywowwała. Sposób formułowania wniosków wskazywał na prawidłowość ich redagowania, przy dogłębnej analizie akt sprawy oraz problematyki prawnej stawianych oskarżonym zarzutów. Ponadto redakcja zarzutów apelacyjnych i właściwe powołanie ich podstawy prawnej oraz uzasadnienia podniesionych zarzutów potwierdzają dobrą i ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procedury. Każdorazowo kandydatka zapewniała reprezentowanym w pełni profesjonalną pomoc prawną. We wnioskach końcowych opiniujących stwierdzono, że Pani Sylwia Luiza Rabenda-Druźba spełnia wymagania formalne, wymagane od osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatek. Uwzględniła całokształt materiału, zgromadzonego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, a także oceny kwalifikacji każdej z kandydatek.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała szczegółowej i dogłębnej analizy dorobku zawodowego każdej z kandydatek. Rada uwzględniła, że Pani Eliza Danuta Frąckiewicz przez okres ponad 6 lat (od 1 czerwca 2006 r. do 25 lipca 2012 r.) była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, a od 1 września 2012 r. wykonuje zawód adwokata, w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Katowicach. Kontrkandydatka w osobie Pani Barbary Anny Kuli-Zych od 1 kwietnia 2013 r. do 14 kwietnia 2016 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach, a od 15 kwietnia 2016 r. pozostaje zatrudniona na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Zabrze. W odniesieniu do Pani Sylwii Luizy Rabendy-Drużby, Krajowa Rada Sądownictwa zważyła między innymi, że kandydatka od 1 czerwca 2007 r. do 31 sierpnia 2016 r. była związana z Sądem Rejonowym w Chorzowie, będąc zatrudnioną na stanowisku asystenta sędziego a od 2 listopada 2016 r. wykonuje zawód radcy prawnego, w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Katowicach.

W świetle powyższego, Rada ustaliła, że Pani Eliza Danuta Frąckiewicz posiada największe doświadczenie zawodowe i posiada łącznie dłuższy staż zawodowy jako adwokat, a wcześniej asystent sędziego niż kontrkandydatki.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła aktywność szkoleniową kandydatek. Zwróciła uwagę, że Pani Eliza Danuta Frąckiewicz w 2021 r. ukończyła studia podyplomowe w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie w zakresie mediacji i negocjacji z elementami psychologii, z wynikiem bardzo dobrym, oraz brała udział w szkoleniach zawodowych. Pani Barbara Anna Kula-Zych odbyła szkolenia, w tym zorganizowane dla asystentów i referendarzy, m.in. z zakresu prawa rodzinnego, spadkowego i europejskiego prawa spadkowego, a Pani Sylwia Luiza Rabenda-Druźba w 2016 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Wrocławskim w zakresie prawa medycznego i bioetyki, z wynikiem bardzo dobrym, oraz brała udział w licznych szkoleniach dla asystentów i radców prawnych.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również treść ocen kwalifikacji każdej z kandydatek. Uwzględniła, że wydźwięk ocen kwalifikacji jest pozytywny dla każdej z kandydatek, przy czym Pani Eliza Danuta Frąckiewicz została oceniona jako bardzo dobra kandydatka na stanowisko sędziego, objęte niniejszą procedurą konkursową.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2022 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach zaopiniowało: Panią Elizę Danutę Frąckiewicz, oddając: 17 głosów „za”, co stanowiło 94 punkty na 102 punkty możliwe do uzyskania, Panią Barbarę Annę Kulę -Zych, oddając: 16 głosów „za”, przy 1 głosie „uznanym za nieważny”, co stanowiło 70 punktów na 102 punkty możliwe do uzyskania, a Panią Sylwię Luizę Rabendę-Druźbę, oddając: 15 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „uznanym za nieważny”, co stanowiło 67 punktów na 102 punkty możliwe do uzyskania.

W świetle powyższego, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Kolegium jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Panią Elizę Danutę Frąckiewicz, która uzyskała najwyższe poparcie tego gremium.

W ocenie Rady, wnioski z analizy, przeprowadzonej z uwzględnieniem wszystkich dostępnych materiałów, zgromadzonych w toku niniejszego postępowania nominacyjnego, zadecydowały o uznaniu Pani Elizy Danuty Frąckiewicz za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu wyższym niż kontrkandydatki,

uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Eliza Danuta Frąckiewicz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną i stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Elizy Danuty Frąckiewicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, a przede wszystkich zawodu adwokata, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Każde postępowanie nominacyjne oparte jest na innych materiałach, zaś Rada dokonuje oceny kandydatów w granicach danej sprawy. Rada, nie negując osiągnięć zawodowych kontrkandydatek, zauważa, że procedura wyboru kandydata na stanowisko sędziego każdego szczebla ma charakter konkursowy, a Rada podejmuje uchwałę jako organ kolegialny.

Powyższe znalazło odzwierciedlenie w wyrażonym przez Krajową Radę Sądownictwa poparciu dla kandydatek.

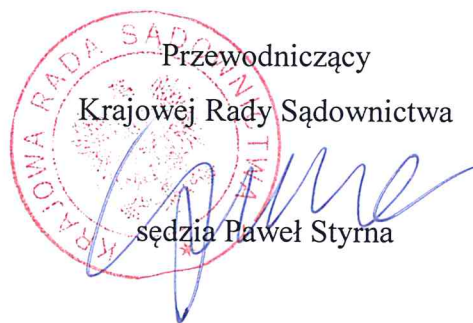
IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 kwietnia 2022 r. na:

- Panią Elizę Danutę Frąckiewicz oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Barbarę Annę Kulę-Zych oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Sylwię Luizę Rabendę-Druzbę oddano 6 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 20 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styra

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).