

UCHWAŁA NR 238/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 1 kwietnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 791**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Joanny Paszkiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego
w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 791, zgłosiła się Pani Joanna Paszkiewicz – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chełmie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 30 marca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Joannę Paszkiewicz oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu

rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej Pani Joanny Paszkiewicz. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych: oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pani Joanna Paszkiewicz posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Chełmie, w VII Wydziale Grodzkim oraz I Wydziale Cywilnym, a od 1 czerwca 2011 r. – referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie, w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. W 2019 r. pełniła funkcję Przewodniczącej VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Chełmie, a wcześniej również Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego we Włodawie. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych.

W toku postępowania kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że merytoryczna jakość jej orzecznictwa, dokładność i pracowitość, kultura osobista i umiejętność pracy w zespole dają uzasadnione podstawy do stwierdzenia, że jest przygotowana do samodzielnego wykonywania czynności sędziowskich oraz spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Ponadto, uzyskała poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie (12 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Kandydatura Pani Joanny Paszkiewicz wypełnia zatem w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki oraz opinią środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej

Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Joanny Paszkiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Joanna Paszkiewicz** urodziła się w 1975 r. w Chełmie. Od 6 grudnia 1994 r. do 15 lutego 1995 r. pracowała w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Chełmie na stanowisku referenta. Od 16 lutego do 15 czerwca 1995 r. była zatrudniona w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowo-Usługowym „FART” Spółce z o.o. w Chełmie na stanowisku sekretarki-fakturzystki. Od 1 sierpnia 1996 r. do 31 marca 2005 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Chełmie, kolejno na stanowiskach: protokolanta, sekretarza sądowego i starszego sekretarza sądowego. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Z dniem 1 kwietnia 2005 r. podjęła pracę na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Obowiązki wykonywała w VII Wydziale Grodzkim oraz I Wydziale Cywilnym tego Sądu. We wrześniu 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. Z dniem 1 czerwca 2011 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie, w którym została przydzielona do orzekania w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 15 października 2015 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Lublinie delegował ją do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie na okres 8 miesięcy, jednocześnie z powierzeniem przez ten czas obowiązków Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Z dniem 15 czerwca 2016 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Lublinie ponownie delegował ją do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie – do dnia 18 stycznia 2017 r., nadal powierzając jej pełnienie obowiązków Przewodniczącej Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Od 19 stycznia 2017 r. do chwili obecnej wykonuje obowiązki referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie, w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od 3 kwietnia do 2 października 2019 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Paszkiewicz sporządziła Pani Anna Ścioch-Kozak – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie, która wskazała, że sprawność procedowania przez Panią referendarz nad wnioskami wieczystoksięgowymi jest wzorowa. Nie stwierdzono jakichkolwiek uchybień, opóźnień, czy też zwłoki w podejmowaniu

przez kandydatkę czynności procesowych, co też dodatkowo potwierdzają dane statystyczne (w referacie opiniowanej wśród spraw niezakończonych nie było takich, które nie zostały rozpoznane w terminie dłuższym niż trzy miesiące od daty wpływu wniosku). Sprawy wieczystoksięgowe są rozpoznawane przez Panią referendarz na bieżąco. Na sprawne podejmowanie decyzji, adekwatnie do stanu sprawy, z całą pewnością pozwala kandydatce ugruntowana, rozległa wiedza prawnicza, jak i zaangażowanie w pracę orzeczniczą.

Wpisy dokonywane w sprawach wieczystoksięgowych, przydzielonych do referatu Pani referendarz, pozostają właściwie zredagowane i nie pozostawiają wątpliwości interpretacyjnych co do ich treści, czy też podstawy ich dokonania. W zawiadomieniach o wpisie, jak i postanowieniach oddalających wnioski o wpis znajdują się prawidłowe pouczenia dla uczestników działających osobiście (bez zawodowych pełnomocników) o sposobie i terminie do złożenia skargi na orzeczenie referendarza sądowego. Treść zarządzeń i postanowień wydawanych na posiedzeniach niejawnych przez Panią referendarz nie budzi zastrzeżeń. Warsztat pracy kandydatki należy ocenić jako bardzo dobry (profesjonalny).

Reasumując, sędzia wizytator wskazała, że dane statystyczne, wyniki badań akt spraw wieczystoksięgowych, jak również opinia służbowa przełożonego uprawnia do pozytywnej oceny pracy kandydatki. Merytoryczna jakość jej orzecznictwa, dokładność i pracowitość, kultura osobista oraz umiejętność pracy w zespole dają uzasadnione podstawy do stwierdzenia, że Pani Joanna Paszkiewicz jest przygotowana do samodzielnego wykonywania czynności sędziowskich oraz spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, w tym zdobyciem umiejętności przydatnych w wykonywaniu zawodu sędziego.

Pani Joanna Paszkiewicz posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe w wykonywaniu obowiązków na stanowisku asystenta sędziego w różnych wydziałach sądu rejonowego, referendarza sądowego w sądzie rejonowym, w wydziałach ksiąg wieczystych, jak również zdobyte podczas pełnienia funkcji przewodniczącej wydziałów wieczystoksięgowych. Jej wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w przebiegu drogi zawodowej oraz w wysokiej ocenie jej pracy na stanowisku referendarskim. Wskazano w niej, że sprawność procedowania przez kandydatkę nad wnioskami wieczystoksięgowymi jest wzorowa na co pozwala jej ugruntowana, rozległa wiedza prawnicza, jak i zaangażowanie w pracę orzeczniczą. Merytoryczna jakość orzecznictwa kandydatki, dokładność i pracowitość, kultura osobista oraz umiejętność pracy w zespole przekonują do tego, że Pani Joanna Paszkiewicz jest przygotowana do samodzielnego wykonywania czynności sędziowskich oraz spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka posiada długoletnie i szerokie doświadczenie zawodowe związane z wymiarem sprawiedliwości, zdobyte podczas pracy na stanowiskach asystenta sędziego i referendarza sądowego w różnych wydziałach, jak również pełnienia funkcji przewodniczącej wydziałów wieczystoksięgowych. Ponadto, Rada nie mogła pominąć, że kandydatka otrzymała zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego.

W opinii Rady, Pani Joanna Paszkiewicz posiada kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, a w niniejszej procedurze konkursowej spełnia wszystkie kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie, które na posiedzeniu w dniu 7 lutego 2022 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatkę, oddając na Panią Joannę Paszkiewicz – 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem zdecydowane poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Joanna Paszkiewicz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Joanny Paszkiewicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy na stanowisku referendarza sądowego a wcześniej wykonywania obowiązków asystenta sędziego, sprawowanie funkcji kierowniczej w wymiarze sprawiedliwości, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także zdecydowane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

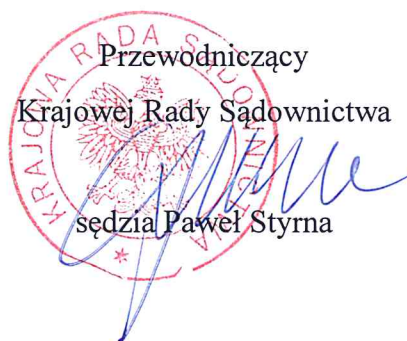
IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 1 kwietnia 2022 r. na Panią Joannę Paszkiewicz oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styra



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).