

UCHWAŁA NR 228/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 31 marca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 1065**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Justyny Magdaleny Raszewskiej-Pietrakow do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Michała Spalonego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 1065, zgłosili się:

- Pani Justyna Magdalena Raszevska-Pietrakow – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kaliszu oraz
- Pan Michał Spalony – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie skorzystał z uprawnienia do przedstawienia opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy

z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS”).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 30 marca 2022 r. szczegółowo omówił kandydatury oraz przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie posiedzenia zespołu w związku z udziałem w postępowaniu osoby wykonującej zawód radcy prawnego.

W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół przeprowadził głosowanie nad poszczególnymi kandydatami. Na skutek zarządzonego przez Przewodniczącego zespołu głosowania:

- Pani Justyna Magdalena Raszevska-Pietrakow uzyskała 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”,
- Pan Michał Spalony uzyskał 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, zespół bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pana Michała Spalonego na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu (M.P. z 2021 r., poz. 1065). W uzasadnieniu stanowiska zespół stwierdził, że rekomendowany przez zespół kandydat legitymuje się wyższą oceną z egzaminu sędziowskiego niż druga uczestniczka postępowania. Jego kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego zostały pozytywnie ocenione w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji. Natomiast Pani Justyna Magdalena Raszevska-Pietrakow uzyskała jednoznaczne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu, jednak, zdaniem zespołu, ocena środowiska nie może być decydująca, powinny zdecydować kryteria merytoryczne – zważywszy, że wolne stanowisko przeznaczone jest do pionu gospodarczego, co czyni kandydaturę Pana Michała Spalonego bardziej odpowiednią z uwagi na jego dotychczasowe doświadczenie zawodowe.

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania formalne, określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: „p.u.s.p.”) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole

Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi i doświadczeniem zawodowym, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, nie podzielając stanowiska zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Justyny Magdaleny Raszewskiej-Pietrakow do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Rada nie podzieliła stanowiska zespołu odnośnie do spełniania przez Pana Michała Spalonego w wyższym stopniu kryteriów powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego niż kontrkandydatka.

II

Charakterystyka kandydatów

1. Pani Justyna Magdalena Raszewska-Pietrakow urodziła się w 1977 r. w Przemyśle. Od 1 lutego 1999 r. do 30 września 2001 r. była zatrudniona na stanowisku sekretarza w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Od 1 października 2004 r. do 14 maja 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu, a następnie – z dniem 15 maja 2006 r. – została mianowana referendarzem sądowym w tym Sądzie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w VI Wydziale Gospodarczym oraz w I Wydziale Cywilnym. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych i prokuratorów. Od 1 września 2017 r. wykonuje obowiązki referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 października 2018 r. została mianowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Od 1 września 2019 r. do 4 lutego 2021 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Kaliszu

a od 5 lutego 2021 r. pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Kandydatka brała udział w licznych konferencjach, warsztatach prawniczych i szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Justyny Magdaleny Raszewskiej-Pietrakow sporządził Pan Ireneusz Kawęcki – Wiceprezes Sądu Okręgowego w Kaliszu, który uznał, że kandydatka w wykonywaniu swojej pracy jest osobą niewątpliwie wyróżniającą się. Pełniąc funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału, a aktualnie – Przewodniczącej VI Wydziału Ksiąg Wieczystych załatwia sprawy w liczbie przewyższającej średnią w Wydziale, co wiąże się z dodatkowym nakładem pracy. Pani referendarz pracuje bardzo sumiennie, angażuje się w wykonywanie powierzonych zadań; jest osobą skrupulatną. Prawidłowo organizuje czas pracy. Znajduje właściwe rozwiązania spornych kwestii. W podejmowanych czynnościach przejawia bardzo dobre przygotowanie od strony merytorycznej, wykazując się przy tym znajomością regulacji prawnych oraz orzecznictwa, zwłaszcza orzecznictwa Sądu Najwyższego. Czynności w sprawach są podejmowane niezwłocznie, zazwyczaj w ciągu kilku dni od przydziału sprawy do referatu. Mimo pogorszenia obsady wydziału w 2021 r., okres oczekiwania na rozpoznanie spraw w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Kaliszu jest jednym z najlepszych w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz wyróżnia się na tle kraju. Sędzia opiniujący wskazał na bardzo dobrą sprawność postępowania w skontrolowanych sprawach, zaznaczając przy tym, że wyjaśnienie okoliczności o istotnym znaczeniu dla rozstrzygnięcia żądania objętego wnioskiem przebiegało zazwyczaj niezwłocznie. Czynności dokonywane w sprawach nie nasuwają zastrzeżeń. Nie stwierdzono, aby czynności te były powierzchowne albo podjęte bez rozważenia wszystkich okoliczności świadczących o zasadności wniosku lub braku podstaw do jego uwzględnienia. Sporządzone przez kandydatkę orzeczenia w sprawach wieczystoksięgowych (np. w tych przypadkach, gdy dochodziło do oddalenia wniosku o wpis do księgi wieczystej) oraz ich uzasadnienia zawierają wszelkie niezbędne elementy i spełniają przewidziane przez ustawodawcę wymagania w tym zakresie. Uzasadnienia są sporządzone starannie, wyczerpująco. Są one wnikliwe i odnoszą się do materii będącej przedmiotem rozstrzygnięcia. Obejmują ustalenia stanu faktycznego, ustosunkowanie się do faktów objętych przedmiotem rozstrzygnięcia i wyczerpujące omówienie zastosowanych przepisów, z wykorzystaniem orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów powszechnych. Motywy rozstrzygnięcia zostały przedstawione w taki sposób, aby były zrozumiałe dla uczestników postępowania, w tym dla osób nieposiadających wiedzy prawniczej. Przy sporządzeniu uzasadnień orzeczeń zostały w pełni zachowane standardy języka prawniczego. Treść orzeczeń i ich uzasadnień świadczą zarówno

o znajomości regulacji prawnych, jak i umiejętnościach w stosowaniu prawa w danym stanie faktycznym. Nie wywołują również uwag wydawane w sprawach zarządzenia. Stabilność orzecznictwa kandydatki w sprawach wieczystoksięgowych jest bardzo dobra – poza jedną sprawą z 2021 r. nie uchylono żadnych rozstrzygnięć ani nie dokonano ich zmiany. Na uwagę zasługuje również niska zaskarżalność orzeczeń Pani referendarz. Pani Justyna Magdalena Raszevska-Pietrakow jest osobą rzetelną, pracowitą i konsekwentną w działaniu, a przy tym właściwie przygotowaną do zawodu. O posiadaniu stosownej wiedzy, doświadczenia zawodowego oraz odpowiednich predyspozycji do współpracy z innymi osobami, a także kierowania pracą zespołu referendarzy i pracowników sekretariatu świadczy zaufanie, jakim Prezes Sądu Rejonowego w Kaliszu obdarzył Panią referendarz powierzając jej funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału, a aktualnie – Przewodniczącej VI Wydziału Ksiąg Wieczystych. Prezes Sądu Rejonowego w Kaliszu stwierdziła, między innymi, że dotychczasowe wyniki pracy kandydatki, posiadane przez nią wykształcenie i doświadczenie, ujawnione cechy charakteru pozwalają przyjąć pogląd, że zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego. Konkludując, autor oceny kwalifikacji stwierdził, że posiadane przez Panią Justynę Magdalenę Raszevską-Pietrakow cechy osobowości, zaangażowanie w pracę, systematyczność i sprawność w podejmowaniu czynności oraz osiągnięte wyniki świadczą o posiadaniu przez nią kwalifikacji wymaganych do wykonywania zawodu sędziego – wydana opinia po raz kolejny potwierdza pozytywne cechy kandydatki, jej pracowitość, rzetelność, systematyczność i wytrwałość w pracy. Podkreślił przy tym, że pozytywna ocena pracy opiniowanej nie obejmuje okresu jedynie ostatnich trzech lat, lecz ostatnich dziesięciu lat.

Pan Michał Spalony posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Pan Michał Spalony urodził się w 1975 r. w Kaliszu. Od 1 kwietnia 1997 r. do 1 grudnia 2019 r. był współnikiem w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym ARPO K. Spalony sp.j. w Stawiszynie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 2001 r. do 31 grudnia 2006 r. był zatrudniony w „J.AM alu” Wasik sp.j. z siedzibą w Kaliszu oraz w J.AM. GmbH sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu na stanowisku specjalisty ds. analiz prawnych i windykacji. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej

w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu z dnia 17 października 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Radę. Od 1 stycznia 2007 r. wykonuje zawód radcy prawnego w Kancelarii Radcy Prawnego Michał Spalony w Pruszkowie k. Kalisza. Od 15 stycznia 2008 r. do 31 stycznia 2009 r. był zatrudniony w Wielkopolskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o. Oddział – Zakład Gazowniczy w Kaliszu na stanowisku radcy prawnego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w licznych szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Michała Spalonego sporządziła Pani Renata Starczewska – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Kaliszu, która uznała, że – w świetle czynności dokonywanych w prowadzonych sprawach oraz formułowanych pozwach/wnioskach, odpowiedziach na pozwy/wnioski, pismach i wydawanych opiniach prawnych – kandydat jest bardzo dobrze przygotowany zawodowo, tak pod względem wiedzy, szczegółowości wyjaśnienia kwestii podlegających analizie, jak i jakości pracy. W sprawach sądowych działa zdecydowanie i terminowo, wyraża stanowisko jednoznacznie i konkretnie, w pismach procesowych wskazuje podstawę faktyczną i prawną zgłaszanych roszczeń, w sprzeciwach, odpowiedziach na apelację odnosi się szczegółowo do przedstawionych zarzutów, w składanych pismach przedstawia poprawnym językiem prawniczym istotę zagadnienia. W sporządzonych opiniach prawnych dokonuje wyodrębnienia poruszanych zagadnień, wskazuje podstawy prawne, przytacza orzecznictwo Sądu Najwyższego. Praca Pana Michała Spalonego nie wywołuje zastrzeżeń, jest prawidłowo wykonywana. Opiniowany wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy i doświadczeniem w sprawach, które były przedmiotem analizy i dotyczyły głównie zagadnień związanych ze sprawami m.in. służebności przesyłu, odszkodowania za nielegalny pobór gazu, wydanie gazomierza, roszczenia z umów o roboty budowlane. Sędzia wizytator podkreśliła, że opinie prawne sporządzane przez kandydata wskazują na rzetelną i dogłębną analizę przedmiotu opiniowanej sprawy. Są opracowane w sposób jasny, z powołaniem przepisów prawa, ich zrozumiałą wykładnią i wnioskami stanowiącymi odpowiedź na zlecone do zaopiniowania problemy prawne. Sprawy, w których kandydat wnosił pozwy, kończyły się uwzględnieniem powództwa, niejednokrotnie strony zawierały ugody. Pan radca prawny wykazuje się dużą wiedzą i praktyką w dziedzinie, którą się zajmuje, o czym świadczą wydawane wyroki, nakazy zapłaty, jak również potwierdzają to postępowania apelacyjne. Poza sprawnością językową oraz przejrzystością wywodów, opinie, pozwy, odpowiedzi na pozew dokumentują umiejętność stosowania prawa,

czynienia ustaleń faktycznych, a następnie kwalifikacji prawnej. Opiniowany wykazuje zaangażowanie i odpowiedzialność w podejmowanych czynnościach. Podnosi też kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach o różnorodnej tematyce. Wszystkie z przedstawionych czynności i ich właściwa realizacja oraz poziom wiedzy, stwarzają, zdaniem sędzi wizytator, podstawę do postawienia wniosku o posiadanej przez Pana Michała Spalonego zdolności do wykonywania zawodu sędziego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tego kandydata, który spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Justyna Magdalena Raszewska-Pietrakov legitymuje się ponad siedemnastoletnim doświadczeniem, zdobytym w sądownictwie powszechnym na stanowisku asystenta sędziego, referendarza sądowego i starszego referendarza sądowego. Kandydatka zdobyła także doświadczenie w wykonywaniu funkcji zastępcy przewodniczącego i przewodniczącej wydziału sądu rejonowego. Wysoki poziom jej kwalifikacji potwierdza sporządzona

na potrzeby niniejszego postępowania konkursowego wyróżniająca ocena, w której podkreślono pozytywne cechy osobowościowe kandydatki, uzyskiwanie bardzo dobrych wyników pracy oraz posiadanie odpowiednich kwalifikacji zawodowych do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Pan Michał Spalony posiada ponadpiętnastoletnie doświadczenie prawnicze, wynikające z wykonywania zawodu radcy prawnego, poprzedzone pracą prawniczą w innym charakterze oraz jako wspólnik w wielobranżowej spółce jawnej. Uzyskał w ramach niniejszego postępowania wyraźnie pozytywną ocenę kwalifikacji, w której podkreślono jego skuteczność jako pełnomocnika procesowego oraz wysoki poziom wiedzy i doświadczenia. Wprawdzie zespół rekomendował jego kandydaturę, jednak to Rada dokonuje ostatecznego wyboru a w tym wypadku oceniła *in gremio* wyżej ogólne przygotowanie merytoryczne i przebieg ścieżki zawodowej Pani Justyny Magdaleny Raszewskiej-Pietrakow.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i praktyczna, jaką posiada Pani Justyna Magdalena Raszewska-Pietrakow, zdobyta w łącznie dłuższym okresie czasu pracy prawniczej (jako asystent sędziego i na stanowiskach referendarskich) od Pana Michała Spalonego, a także podnoszenie kwalifikacji przez ukończenie studiów podyplomowych oraz udział w konferencjach, warsztatach prawniczych i szkoleniach zawodowych dają gwarancję należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Justyny Magdaleny Raszewskiej-Pietrakow za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania, w tym w stopniu wyższym niż Pan Michał Spalony.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2021 r. zaopiniowało:

- Panią Justynę Magdalенę Raszewską-Pietrakow – 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw”, przy 70 punktach poparcia, a
- Pana Michała Spalonego – 9 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, przy 30 punktach poparcia.

Kandydatka wybrana przez Radę – Pani Justyna Magdalena Raszewska-Pietrakow – uzyskała o trzy głosy „za” wyższy wynik niż Pan Michał Spalony i ponad dwukrotnie wyższy wynik co do liczby punktów poparcia niż kontrkandydat, a zatem w wyższym stopniu wypełniła kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS. Rada podkreśla,

że chociaż ocena środowiska nie może być decydującym kryterium do dokonania wyboru najlepszej kandydatury, to jednak – na gruncie niniejszego postępowania konkursowego – stanowi okoliczność potwierdzającą wysokie kwalifikacje Pani Justyny Magdaleny Raszewskiej-Pietrakow.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Justyna Magdalena Raszevska-Pietrakow posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w sądownictwie powszechnym, w tym orzecznicze i w wykonywaniu funkcji administracyjnych, wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w pracy orzeczniczej i daje wyższą rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Rada, uwzględniając stanowisko zespołu jej członków, stwierdziła, że przy bardzo zbliżonych łącznych okresach stażu pracy oraz poziomie kwalifikacji prawniczych, przeznaczenie wolnego stanowiska sędziowskiego do pionu gospodarczego nie jest czynnikiem wystarczającym, aby uznać kandydaturę Pana Michała Spalonego za przewyższającą kandydaturę przedstawioną z wnioskiem o powołanie. Uwzględniając tę okoliczność, stwierdzić dodatkowo należało, że ocenie Krajowej Rady Sądownictwa podlega ogół okoliczności prowadzących do wyboru adekwatnej kandydatury, wśród których przeznaczenie etatu do konkretnego wydziału, jako czynnik zmienny w czasie i nie znajdujący odzwierciedlenia w obwieszczeniu o wolnym stanowisku sędziowskim, nie stanowi ustawowego kryterium różnicującego kandydatów i z tego względu nie może zaważyć o wyniku niniejszego postępowania nominacyjnego. Rada zwróciła także uwagę na to, że – licząc od daty złożenia egzaminu sędziowskiego – Pani Justyna Magdalena Raszevska-Pietrakow legitymuje się dłuższym stażem zawodowym, a jej wysokie kwalifikacje potwierdza uzyskane poparcie w trakcie posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Justyny Magdaleny Raszewskiej-Pietrakow zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie w pracy na stanowiskach asystenta sędziego i referendarskich w sądownictwie powszechnym, wyróżniająca ocena kwalifikacji oraz zdecydowane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu, potwierdzające wysoką jakość jej rzetelnej, wieloletniej pracy prawniczej oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 31 marca 2022 r. na:

- Panią Justynę Magdalenę Raszewską-Pietrakow oddano 10 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą najwyższą bezwzględną większość głosów,
- Pana Michała Spalonego oddano 8 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej najwyższej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).