

UCHWAŁA NR 177/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 2 marca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 722**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Jarosława Marka Pokory do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 722, zgłosił się Pan Jarosław Marek Pokora – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 28 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa szczegółowo omówił kandydaturę Pana Jarosława Marka Pokory i przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym postępowaniem.

W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół przeprowadził głosowanie nad zgłoszoną kandydaturą. Na skutek zarządzonego przez Przewodniczącego zespołu głosowania Pan Jarosław Marek Pokora uzyskał 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Jarosława Marka Pokory na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją przemawiały (ocenione łącznie): bogate doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy prawniczej oraz bardzo dobra ocena kwalifikacji. Kandydat uzyskał także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji oraz jego doświadczeniem zawodowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Jarosława Marka Pokory do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Jarosław Marek Pokora urodził się w 1979 r. w Poznaniu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2003 r. do 29 lutego 2004 r. odbył staż w I Urzędzie Skarbowym w Bielsku-Białej na stanowisku pracownika biurowego.

Od 1 kwietnia 2004 r. do 13 maja 2006 r. był zatrudniony kolejno na stanowisku referenta prawnego w kancelarii adwokackiej w Bielsku-Białej i asystenta prawnego w kancelarii radcy prawnego w Bielsku-Białej. Od 15 maja do 31 października 2006 r. zajmował stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. Od 17 grudnia 2007 r. pracuje jako asystent sędziego, przy czym do 30 czerwca 2008 r. – w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej, a następnie w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej. Z dniem 1 sierpnia 2017 r. został awansowany na stanowisko starszego asystenta sędziego. Powierzone mu obowiązki wykonywał przede wszystkim w pionie cywilnym. Od 1 października 2014 r. do 7 września 2021 r. był zatrudniony w Podbeskidzkim Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Bielsku-Białej, w którym udzielał darmowych porad na stanowisku prawnika. Kandydat podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Marka Pokory sporządził Pan Grzegorz Maczek – sędzia del., wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Rybniku, który podkreślił, że przedstawione projekty orzeczeń i zarządzeń oraz ich uzasadnień dotyczą szerokiego spektrum przedmiotów sporu, zaś ich forma i treść wskazują, że kandydat bardzo dobrze opanował warsztat pracy sędziego w tym zakresie. Ustalenia faktyczne są zwykle bardzo szczegółowe i towarzyszy im odesłanie do dowodów, na podstawie których zostały poczynione, ale jednocześnie nie wykraczają one poza zakres niezbędny dla rozstrzygnięcia sprawy (brak ustaleń zbędnych), co świadczy o właściwym zrozumieniu istoty zagadnienia. Argumentacja prawna formułowana przez Pana asystenta prowadzona jest w sposób logiczny, konsekwentny i przekonujący. Motywy rozstrzygnięcia są prezentowane w sposób zrozumiały nie tylko potencjalnie dla sądu drugiej instancji, ale również dla stron. W konkluzji oceny stwierdzono, że dotychczasowa kariera zawodowa kandydata, oceny sporządzone przez wizytatorów w poprzednich postępowaniach nominacyjnych, konsekwentne opinie współpracujących sędziów, informacje o efektywności pracy oraz sporządzone projekty orzeczeń i uzasadnień pozwalają na uznanie, że Pan Jarosław Marek Pokora jest osobą kulturalną, pracowitą, sumienną i posiadającą wysoki zasób wiedzy umożliwiający odnalezienie się nie tylko na gruncie bardzo zróżnicowanych spraw cywilnych, ale również rodzinnych i pracowniczych. Sędzia wizytator podkreślił, że utrzymywanie przez kandydata wysokiej jakości pracy przez ponad dekadę, dobra znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, jak i orzecznictwa sądowego, umiejętność właściwego zidentyfikowania problemu, zważenia

różnych racji, logicznego rozumowania, podejmowania trafnych decyzji, przedstawienia i umotywowania ich w sposób komunikatywny, świadczą dostatecznie o tym, że Pan Jarosław Marek Pokora jest w pełni przygotowany do objęcia stanowiska sędziowskiego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Jarosław Marek Pokora legitymuje się kilkunastoletnim doświadczeniem, wynikającym z zajmowania stanowisk asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego na szczeblu sądu rejonowego i sądu okręgowego. Sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego ocena kwalifikacji zawiera w pełni pozytywne wnioski co do adekwatności jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Jarosława Marka Pokory za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej, obejmującej jedynie jednego uczestnika postępowania, przyjęte kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku 21 stycznia 2022 r. Pan Jarosław Marek Pokora uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię (9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W wysokim stopniu wypełnił zatem kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Jarosław Marek Pokora posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, doświadczenie oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą. Zdaniem Rady, daje on rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju.

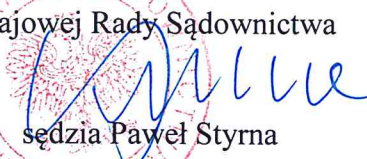
O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Jarosława Marka Pokory zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jego dotychczasowa praca w sądownictwie powszechnym na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego, pozytywna ocena kwalifikacji oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku, które świadczą o adekwatności jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 2 marca 2022 r. na Pana Jarosława Marka Pokorę oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styra



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).