

UCHWAŁA NR 161/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 1 marca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 782**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Tomasza Pokrywieckiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 782, zgłosił się Pan Tomasz Pokrywiecki – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Tomasza Pokrywieckiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim Pana Tomasza Pokrywieckiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Tomasza Pokrywieckiego przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Pana Tomasza Pokrywieckiego, oddając 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Pokrywieckiego

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Tomasz Pokrywiecki urodził się 19 kwietnia 1980 r. w Krasnymstawie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 1 października 2007 r. do 31 października 2016 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Zamościu na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 listopada 2016 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim, w którym orzeka w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Pokrywieckiego sporządziła Pani Barbara Krukowska – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu, która stwierdziła, że kandydat wykazuje w pracy duże zaangażowanie, pracowitość i sumienność. Wiedza teoretyczna i praktyczne umiejętności przekładają się na bardzo dobrą stabilność orzecznictwa i sprawność postępowania. Opiniująca wskazała, że Pan Tomasz Pokrywiecki przez sześć lat pracował w wydziale karnym na stanowisku asystenta sędziego. Był pozytywnie oceniany przez sędziów, z którymi współpracował, i uzyskiwał pozytywne oceny kwalifikacji, sporządzane w toku poprzednich procedur nominacyjnych. Predyspozycje osobowościowe kandydata i przestrzeganie zasad etyki wykonywanego zawodu nie budzą zastrzeżeń. W konkluzji sędzia wizytator pozytywnie zaopiniowała kandydaturę Pana Tomasza Pokrywieckiego na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania

decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte w trakcie zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Zamościu oraz referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Tomasza Pokrywieckiego znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jego pracy.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Tomasza Pokrywieckiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu na posiedzeniu 12 stycznia 2022 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Pana Tomasza Pokrywieckiego, oddając 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat uzyskał zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Tomasz Pokrywiecki posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Tomasza Pokrywieckiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności uzyskana ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, wynikające z pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz referendarza sądowego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 1 marca 2022 r. na Pana Tomasza Pokrywieckiego oddano 20 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 20 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).