

UCHWAŁA NR 160/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 1 marca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 791**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Piotra Szymona Ulanowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 791, zgłosił się Pan Piotr Szymon Ulanowski – adwokat – Izba Adwokacka w Lublinie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił

szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Piotra Szymona Ulanowskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim Pana Piotra Szymona Ulanowskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Piotra Szymona Ulanowskiego przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Pana Piotra Szymona Ulanowskiego, oddając 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Szymona Ulanowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Piotr Szymon Ulanowski urodził się 15 czerwca 1980 r. w Zamościu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września do 31 grudnia 2004 r. odbywał staż absolwencki w Sądzie Rejonowym w Zamościu, od 15 września 2005 r. do 30 kwietnia 2007 r. współpracował z tym Sądem, na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako sekretarz, a od 1 maja do 30 września 2007 r. był zatrudniony – w wymiarze ½ etatu – na stanowisku asystenta sędziego (I Wydział Cywilny). W 2006 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej i sądowej. Od 3 października do 31 grudnia 2007 r. pracował – w wymiarze 3/5 etatu – w Sądzie Okręgowym w Zamościu na stanowisku referenta. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 1 października 2008 r. do 14 maja 2009 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Zamościu na stanowisku sekretarza sądowego, od 15 maja do 14 grudnia 2009 r. – na stanowisku asystenta sędziego (I Wydział Cywilny), a od 15 grudnia 2009 r. do 30 kwietnia 2010 r. – ponownie na stanowisku sekretarza sądowego. Od 1 maja 2010 r. do 31 grudnia 2012 r. pracował w Sądzie Rejonowym w Zamościu na stanowisku asystenta sędziego (VIII Wydział Wykonywania Orzeczeń). Od 1 stycznia 2013 r. do 24 stycznia 2018 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Zamościu na stanowisku asystenta sędziego (II Wydział Karny, III Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych). Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 2 października 2017 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Lublinie. Od 25 stycznia 2018 r. wykonuje zawód adwokata we własnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Zamościu, a od 17 sierpnia 2021 r. także w jej filii w Hrubieszowie. Od listopada 2018 r. do 31 stycznia 2021 r. prowadził – w ramach umowy zlecenia – stałą obsługę prawną Powiatowego Urzędu Pracy w Hrubieszowie. Ponadto udzielał pomocy prawnej w ramach nieodpłatnych porad prawnych w punktach Starostwa Powiatowego w Zamościu (2019 r.), Starostwa Powiatowego w Hrubieszowie (2020 r.) oraz Miasta Zamość (2021 r.). W dniu 22 września 2019 r. uzyskał tytuł mediatora certyfikowany przez Centrum Mediacyjne przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Zamościu z dnia 25 listopada 2019 r. został wpisany na listę stałych mediatorów Sądu Okręgowego w Zamościu.

Ponadto, w kwietniu-maju 2011 r. zawarł umowę na świadczenie usług w ramach Projektu „Twoja wiedza – twój sukces” w zakresie przeprowadzenia dla wskazanych uczestników Projektu konsultacji doradczych z zakresu prawa pracy i prawa rodzinnego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Szymona Ulanowskiego sporządziła Pani Halina Bork – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Zamościu, która stwierdziła, że kandydat obowiązki zawodowe adwokata wykonuje z całą starannością i sumiennością, posiada umiejętność prawidłowej wykładni prawa materialnego, przestrzega zasad i reguł prawa procesowego. Zdobytą wiedzę w okresie kilkuletniego zatrudnienia w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Zamościu systematycznie pogłębia. Przeanalizowane sprawy z zakresu prawa cywilnego, chociaż nie były szczególnie skomplikowane pod względem faktycznym ani prawnym, pozwalają zasadnie przyjąć, przy uwzględnieniu ponadto, że opiniowany odbył aplikację sądową, że ma on przygotowanie merytoryczne i metodyczne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Cechy charakteru i osobowość kandydata przedstawione w powołanych opiniach również przemawiają za powyższą oceną. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że rekomenduje kandydaturę Pana Piotra Szymona Ulanowskiego na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Szymona Ulanowskiego sporządził także Pan Dariusz Filipczak – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Opiniujący – na podstawie przeanalizowanych materiałów obrazujących bardzo pozytywnie pracę i cechy charakteru Pana Piotra Szymona Ulanowskiego jako obrońcy w sprawach karnych – uznał, że jest on bardzo dobrym kandydatem do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. W związku z powyższym sędzia wizytator stwierdził, że rekomenduje kandydaturę Pana Piotra Szymona Ulanowskiego na wolne stanowisko sędziowskie w sądzie rejonowym.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania

decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte między innymi w trakcie zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego oraz w związku z wykonywaniem zawodu adwokata. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Piotra Szymona Ulanowskiego znajdują odzwierciedlenie w uzyskanych ocenach jego pracy.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Piotra Szymona Ulanowskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu na posiedzeniu 12 stycznia 2022 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Pana Piotra Szymona Ulanowskiego, oddając 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat uzyskał zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Piotr Szymon Ulanowski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Piotra Szymona Ulanowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności uzyskane oceny kwalifikacyjne, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, w tym wynikające z pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz z wykonywania zawodu adwokata, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 1 marca 2022 r. na Pana Piotra Szymona Ulanowskiego oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa -

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).