

UCHWAŁA NR 117/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 832**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Magdaleny Anny Wojciechowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Zofii Barbary Michałowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 832, zgłosiły się:

- Pani Zofia Barbara Michałowska – sędzia Sądu Rejonowego w Opocznie oraz
- Pani Magdalena Anna Wojciechowska – sędzia Sądu Rejonowego w Radomsku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 11 lutego 2022 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego, objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo obie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Panią Zofię Barbarę Michałowską 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, a na Panią Magdalenę Annę Wojciechowską oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Zofii Barbary Michałowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych i opinii służbowych oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia i stażu zawodowego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że obie kandydatki prezentują wysokie kwalifikacje zawodowe, ale – w porównaniu do kontrkandydatki – Pani Zofia Barbara Michałowska legitymuje się zdecydowanie dłuższym stażem zawodowym, co, przy uwzględnieniu dotychczasowego sposobu wykonywania przez nią obowiązków orzeczniczych, przemawia za rekomendowaniem jej kandydatury Krajowej Radzie Sądownictwa.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem

zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – nie dzieląc stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Magdaleny Anny Wojciechowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Magdalena Anna Wojciechowska urodziła się w 1975 r. w Radomsku. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1999–2001 pracowała w banku spółdzielczym na stanowisku referenta do spraw kredytów. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Od 20 października 2003 r. do 10 stycznia 2004 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Radomsku na stanowisku sekretarza sądowego. Z dniem 26 kwietnia 2004 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Radomsku. Orzekała w pionach: karnym, pracy i cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomsku. Orzekała w: VI Wydziale Grodzkim, IV Wydziale Pracy, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, V Wydziale Ksiąg Wieczystych i w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 kwietnia 2012 r. do 17 stycznia 2018 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego, zaś od 18 stycznia 2018 r. do 31 sierpnia 2021 r. – funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Od 2012 r. wielokrotnie pełniła obowiązki orzecznicze w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, w ramach delegacji, udzielonych przez Prezesa tego Sądu oraz przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi. Od 1 września 2021 r. – w ramach delegacji – orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Wiceprezes Sądu Rejonowego w Radomsku oraz Przewodniczący II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Anny Wojciechowskiej sporządził Pan Arkadiusz Lisiecki – sędzia Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim w stanie spoczynku. Podkreślił, między innymi, że orzecznictwo kandydatki prezentuje bardzo dobry poziom jakościowy i ilościowy, dowodząc bardzo dobrej znajomości prawa i umiejętności stosowania go w praktyce przez Panią sędzię. Pozytywnie ocenił warsztat pracy kandydatki, zaznaczając, że Pani sędzia umiejętnie prowadzi rozprawy sądowe, wydaje trafne orzeczenia, a pisemne uzasadnienia sporządza w terminie ustawowym i na bardzo dobrym poziomie. W konkluzji stwierdził, że Pani Magdalena Anna Wojciechowska jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Zofia Barbara Michałowska posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Zofia Barbara Michałowska urodziła się w 1964 r. w Drzewicy. W 1988 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Piotrkowie Trybunalskim, we wrześniu 1992 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 16 listopada 1992 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Mazowieckim. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w pionie cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 lipca 1994 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim. Z dniem 1 stycznia 1995 r. została przeniesiona, na własny wniosek, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opocznie. Orzekała w IV Wydziale Pracy, pełniąc funkcję Przewodniczącej tego Wydziału w okresie od 1 marca 1996 r. do 31 marca 2011 r., zaś od 1 kwietnia 2011 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 28 marca 2017 r. do 27 marca 2020 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału.

Kandydatka wielokrotnie pełniła obowiązki sędziego sądu okręgowego, orzekając w Sądzie Okręgowym w Łodzi (w VII Wydziale Pracy, w ramach delegacji udzielonych przez Prezesa tego Sądu, w latach 1999–2000) oraz w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie

Trybunalskim (w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym oraz w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w ramach delegacji udzielonych przez Prezesa tego Sądu w 1998 r. i w latach 2002–2010 oraz 2017–2020).

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Opocznie.

Ocenę kwalifikacji Pani Zofii Barbary Michałowskiej sporządziła Pani sędzia Dorota Krawczyk – wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. Zaznaczyła, między innymi, że kandydatka osiąga dobre wyniki w zakresie jakości i stabilności orzecznictwa, posiada ugruntowaną metodykę pracy orzeczniczej i legitymuje się umiejętnością stosowania prawa w praktyce. Mając na uwadze merytoryczny poziom orzecznictwa kandydatki, sprawność i efektywność podejmowanych przez nią czynności procesowych, realizację procesu doskonalenia zawodowego, a także kulturę urzędowania i staż orzeczniczy, Pani sędzia wyraziła przekonanie, że Pani Zofia Barbara Michałowska jest właściwą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa obie kandydatki legitymują się wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym, dając gwarancję należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Obie uzyskały również pozytywne oceny pracy i kwalifikacji. Niemniej jednak jakość i stabilność orzecznictwa Pani Magdaleny Anny Wojciechowskiej zostały ocenione jako bardzo dobre, a Pani Zofii Barbary Michałowskiej jako dobre.

Mając na uwadze wysokie kwalifikacje zawodowe obu uczestniczek niniejszego postępowania konkursowego i dostrzegając jednocześnie, że staż pracy Pani Zofii Barbary Michałowskiej jest dłuższy niż staż pracy wybranej kandydatki, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przyznać walor rozstrzygający wnioskowi płynącemu z ocen kwalifikacyjnych oraz poparciu wyrażonemu przez Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Podczas posiedzenia 16 grudnia 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim zaopiniowało pozytywnie zarówno Panią Zofię Barbarę Michałowską – oddając 4 głosy „za” i 1 głos „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, jak i Panią Magdalenę Annę Wojciechowską – oddając 8 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pani Magdalena Anna Wojciechowska uzyskała zatem zdecydowanie wyższe poparcie tego gremium niż Pani Zofia Barbara Michałowska, co zadecydowało o uznaniu tej kandydatki za spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Magdalena Anna Wojciechowska posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dające rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Magdaleny Anny Wojciechowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji oraz z opinii służbowych, wieloletnie

i zróżnicowane doświadczenie zawodowe oraz wysoki poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

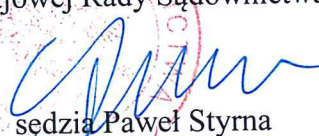
IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lutego 2022 r. na:

- Panią Zofię Barbarę Michałowską oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Magdalenę Annę Wojciechowską oddano 13 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styra

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).