

UCHWAŁA NR 116/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Węgrowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 722**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Izabeli Gawrysiuk-Truskalskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Węgrowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Adama Czarneckiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Węgrowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Węgrowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 722, zgłosili się:

- Pan Adam Czarnecki – adwokat Izby Adwokackiej w Warszawie oraz
- Pani Izabela Gawrysiuk-Truskalska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Siedlcach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 11 lutego 2022 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Węgrowie, objęte niniejszym konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo obie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Izabelę Gawrysiuk-Truskalską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a na Pana Adama Czarneckiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Izabeli Gawrysiuk-Truskalskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia i stażu zawodowego, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Izabeli Gawrysiuk-Truskalskiej przemawiały (ocenione łącznie): pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji, długość stażu zawodowego oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej

Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Izabeli Gawrysiuk-Truskalskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Węgrowie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Izabela Gawrysiuk-Truskalska urodziła się w 1974 r. w Łolicach. W okresie od lipca 1996 r. do listopada 2001 r. prowadziła własną działalność gospodarczą jako wspólnik w spółkach cywilnych oraz wykonując czynności agenta ubezpieczeniowego. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 10 stycznia do 18 listopada 2001 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Siedlcach na stanowiskach referenta stażysty i pomocnika sekretarza sądowego. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Siedlcach, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dostatecznym. Z dniem 19 listopada 2001 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim. Orzekała w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 września 2005 r. została przeniesiona, na własny wniosek, na takie samo stanowisko w Sądzie Okręgowym w Siedlcach. Orzekała w oddziale tego Sądu – Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych oraz – w ramach delegacji – w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie (elektroniczne postępowanie upominawcze). Z dniem 12 grudnia 2011 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego referendarza sądowego. Na skutek reorganizacji jednostek wymiaru sprawiedliwości, z dniem 1 stycznia 2015 r. została przeniesiona przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie na stanowisko starszego referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Siedlcach. Od chwili przeniesienia jest delegowana do orzekania

w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie w pełnym wymiarze czasu pracy (do 31 grudnia 2022 r.).

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywne opinie o pracy kandydatki sporządzili Wiceprezes Sądu Rejonowego w Siedlcach i Przewodniczący VI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie.

Ocenę kwalifikacji Pani Izabeli Gawrysiuk-Truskalskiej sporządziła Pani Elżbieta Wojtczuk – sędzia Sądu Okręgowego w Siedlcach. Stwierdziła, że Pani referendarz osiąga dobre wyniki w zakresie wydajności pracy, wskaźnika przydziału i średniej normy spraw przypadających na jednego referendarza. Podkreśliła, że w latach 2019 i 2020 oraz w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2021 r. załatwienie przez kandydatkę spraw było znacznie wyższe niż średnia przypadająca na jednego referendarza orzekającego w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie i bardzo dobrze oceniła efektywność Pani referendarz. Dostrzegając, że – z uwagi na specyfikę elektronicznego postępowania upominawczego – Pani referendarz w okresie objętym kontrolą rozpoznawała jedynie sprawy o zapłatę, zaznaczyła, że analiza akt spraw dowodzi sprawności kandydatki w podejmowaniu czynności procesowych, bardzo dobrego przygotowania merytorycznego i posiadania wiedzy w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego. Reasumując, wyraziła przekonanie, że Pani Izabela Gawrysiuk-Truskalska spełnia wymogi i warunki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pan Adam Czarnecki posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Adam Czarnecki urodził się w 1987 r. w Warszawie. W 2011 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uczelni Łazarskiego w Warszawie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 1 marca do 31 maja 2012 r. odbył praktyki absolwenckie w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie (II Wydział Cywilny), a następnie, od 18 czerwca do 17 września 2012 r., w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie (I Wydział Cywilny). Z dniem 2 października 2012 r. został zatrudniony w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w: II Wydziale Cywilnym, III Wydziale Karnym oraz VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W marcu 2017 r. przystąpił do egzaminu

adwokackiego, uzyskując wynik pozytywny. Będąc zatrudnionym na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie, od 10 stycznia do 25 kwietnia 2018 r. (w ramach udzielonej delegacji) pełnił czynności administracyjne w Departamencie Prawa Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości na stanowisku głównego specjalisty. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 23 maja 2018 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. W dniu 27 czerwca 2018 r. złożył ślubowanie przed Dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Od 8 sierpnia 2018 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Piastowie.

Kandydat podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2013 r. ukończył z wynikiem dobrym plus studia podyplomowe z zakresu prawa sądowego dla asystentów sędziów i referendarzy sądowych.

Pozytywne opinie o pracy kandydata za okres zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego sporządzili sędziowie, z którymi wówczas współpracował. Z opinii Wicedziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wynika, między innymi, że wobec Pana mecenasu nie było i nie jest prowadzone żadne postępowanie dyscyplinarne ani wyjaśniające.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Czarneckiego w zakresie spraw cywilnych, gospodarczych i rodzinnych sporządziła Pani Joanna Kraśnik-Mazurek – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Siedlcach. Stwierdziła, że sprawy przedstawione do oceny były w znacznej części jednorodne i nieskomplikowane, a o ile pisma wszczynające postępowanie zostały zasadniczo sformułowane prawidłowo, to pisma składane w toku postępowania (zwłaszcza w sprawach, w których Pan mecenas występował z urzędu) prezentowały niski poziom. Pani sędzia wyraziła przekonanie, że poziom merytoryczny tych pism nie spełniał wymogów stawianych profesjonalście i dowodzi braków w zakresie metodyki pracy adwokata. Zwróciła poza tym uwagę, że w zbadanych sprawach tylko w dwóch sporządzono apelację (każdorazowo bezzasadną), w jednej odpowiedź na apelację, a w żadnej z nich nie sporządzono skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na skargę kasacyjną. Reasumując, oceniła, że na obecnym etapie rozwoju zawodowego Pan mecenas posiada niewielkie doświadczenie w wykonywaniu zawodu adwokata i tylko dalsza praktyka w tym zawodzie pozwoli mu na zdobywanie koniecznych umiejętności. Przeprowadzona analiza spraw cywilnych i rodzinnych oraz jednej sprawy gospodarczej nie pozwala – zdaniem Pani sędzi – na pozytywną ocenę pracy i kwalifikacji Pana Adama Czarneckiego i nie daje podstaw

do stwierdzenia, że dysponuje on wiedzą i umiejętnościami wystarczającymi do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Kandydat zgłosił uwagi do oceny kwalifikacji w zakresie spraw cywilnych, rodzinnych i gospodarczych. Odniósł się do zarzutów podniesionych co do przyjętego przez niego sposobu działania w poszczególnych sprawach, tłumacząc swoje decyzje, a w podsumowaniu podkreślił, że stara się specjalizować w sprawach karnych i nie zabiega o sprawy cywilne ani gospodarcze.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Czarneckiego w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Mariola Krajewska-Sińczuk – sędzia wizytator ds. wykonywania orzeczeń karnych Sądu Okręgowego w Siedlcach. Pani sędzia zaznaczyła, między innymi, że kandydat podejmował czynności procesowe terminowo, aktywnie uczestniczył w prowadzonych sprawach i prawidłowo sporządzał pisma procesowe. Zwróciła jednak uwagę na rozwlekłość i przeciętny poziom merytoryczny pism procesowych, a także na fakt, że w wielu sprawach zapadały orzeczenia odmienne niż stanowisko prezentowane przez Pana mecenas. Pani sędzia podkreśliła również, że sprawy poddane analizie prezentowały zróżnicowany stopień trudności, ale z reguły były nieskomplikowane. W konkluzji pozytywnie oceniła kandydaturę Pana Adama Czarneckiego na urząd sędziego sądu rejonowego, wyrażając jednak przekonanie, że powołanie Pana mecenas na takie stanowisko będzie wymagało dużego nakładu pracy, aby w sposób w pełni profesjonalny mógł wykonywać związane z tym zadania.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Węgrowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem

Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wybrana przez Radę kandydatka legitymuje się odpowiednim doświadczeniem zawodowym i uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji.

Kontrkandydat w osobie Pana Adama Czarneckiego, mimo wieloletniego i zróżnicowanego doświadczenia zawodowego, nie uzyskał pozytywnej oceny pracy i kwalifikacji w zakresie spraw cywilnych, gospodarczych i rodzinnych, a sędzia wizytator opiniująca w zakresie spraw karnych wprowadziła pozytywnie oceniła jego kandydaturę, ale jednocześnie stwierdziła, że powołanie Pana mecenasa na stanowisko sędziego sądu rejonowego będzie aktualnie wymagało dużego nakładu pracy, aby w sposób w pełni profesjonalny mógł wykonywać związane z tym zadania.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Izabela Gawrysiuk-Truskalska, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy na stanowisku starszego referendarza sądowego, dają gwarancję należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Izabeli Gawrysiuk-Truskalskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Podczas posiedzenia 17 grudnia 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach pozytywnie zaopiniowało Panią Izabelę Gawrysiuk-Truskalską, oddając 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, a Pana Adama Czarneckiego – negatywnie, oddając 4 głosy „za” oraz 6 głosów „przeciw”.

Pani Izabela Gawrysiuk-Truskalską uzyskała zatem jednogłośnie poparcie tego gremium, co przemówiło za jej wyborem.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Izabela Gawrysiuk-Truskalska posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne doświadczenie zawodowe oraz stale

pogłębianą wiedzę prawniczą, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Izabeli Gawrysiuk-Truskalskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z pozytywnej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, doświadczenie, zdobyte podczas wykonywania zawodu referendarza sądowego a obecnie starszego referendarza sądowego, staż pracy oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lutego 2022 r. na:

- Pana Adama Czarneckiego oddano 1 głos „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Izabelę Gawrysiuk-Truskalską oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje

się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).