

UCHWAŁA NR 115/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 360**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa: **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Kamila Racewicza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 360, zgłosili się:

- Pan Radosław Gromada – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie,
- Pan Andrzej Łukaszewicz – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku,
- Pani Izabela Łukawska – adwokat Izby Adwokackiej w Białymstoku oraz
- Pan Kamil Racewicz – adwokat Izby Adwokackiej w Białymstoku.

W związku ze złożeniem oświadczenia o cofnięciu zgłoszenia przez: Pana Radosława Gromadę (16 grudnia 2021 r.), Pana Andrzeja Łukaszewicza (8 czerwca 2021 r.) i przez Panią Izabelę Łukawską (14 maja 2021 r.) Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z tych zgłoszeń (odpowiednio uchwałami numer: 1711/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r., 640/2021 z dnia 8 czerwca 2021 r. oraz 544/2021 z dnia 14 maja 2021 r.).

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia

na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił szczegółowo kandydaturę Pana Kamila Racewicza, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminie w związku z wykonywaniem przez kandydata zawodu adwokata. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Pana Kamila Racewicza 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pana Kamila Racewicza. W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydat posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, obejmujące wykonywanie zawodu asystenta sędziego i adwokata, oraz stosowną wiedzę z zakresu prawa, umiejętnie wykorzystywaną w praktyce zawodowej, a jego praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie, co daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Zespół uwzględnił przy tym, że Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach jednogłośnie poparło kandydaturę Pana Kamila Racewicza.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Kamila Racewicza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim.

II

Charakterystyka kandydata

Pan **Kamil Racewicz** urodził się w 1981 r. w Siedlcach. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W kwietniu 2006 r. był zatrudniony na stanowisku konsultanta do spraw prawnych w kancelarii prawno-windykacyjnej w Białymstoku. Od kwietnia do września 2007 r. pracował na stanowisku referenta stażysty w Sądzie Okręgowym w Białymstoku (VIII Wydział Karny Odwoławczy), wykonując obowiązki asystenta sędziego. Od 1 kwietnia do 31 sierpnia 2008 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, wykonując obowiązki w III Wydziale Karnym. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 października 2008 r. do 30 kwietnia 2009 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w XV Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Białymstoku. W okresie od 1 maja 2009 r. do 29 lutego 2012 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku. Początkowo obowiązki wykonywał w IV Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru, a następnie – w III Wydziale Karnym. W lipcu 2010 r. przystąpił do egzaminu adwokackiego, uzyskując z niego wynik pozytywny. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku z dnia 28 marca 2012 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Białymstoku. W dniu 9 maja 2012 r. złożył ślubowanie. Od 2 lipca 2012 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej, początkowo z siedzibą w Hajnówce, a obecnie – w Sokółce (od 2014 r. z filią w Białymstoku).

Pan Kamil Racewicz podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywne opinie o pracy kandydata za okres zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego sporządzili: Prezes Sądu Rejonowego w Białymstoku, Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku, a także sędziowie tych Sądów, z którymi kandydat współpracował.

Ocenę kwalifikacji Pana Kamila Racewicza w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Jolanta Hryciuk – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Siedlcach. Stwierdziła, że kandydat przedstawił do oceny bardzo mało spraw, a te poddane ocenie nie miały skomplikowanego charakteru, a były wręcz proste i powtarzające się. Zaznaczyła jednak, że czynności podejmowane przez Pana mecenasa były co do zasady terminowe, zawsze uzasadnione, a pisma procesowe prezentowały dobry poziom merytoryczny. W konkluzji, mając na uwadze dotychczasową pracę, posiadaną wiedzę prawniczą i cechy osobowości

kandydata, Pani sędzia pozytywnie oceniła kandydaturę Pana Kamila Racewicza na urząd sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Kamila Racewicza w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Agnieszka Karłowicz – sędzia Sądu Okręgowego w Siedlcach. Zaznaczyła, między innymi, że: kandydat w większości występował w sprawach o nieskomplikowanym charakterze, wykazując się przy tym dobrą znajomością przepisów prawa karnego, we właściwy i rzetelny sposób reprezentował swoich mocodawców oraz aktywnie uczestniczył w rozprawach sądowych. Reasumując, stwierdziła, że poziom wiedzy prawniczej, umiejętność stosowania jej w praktyce, a także posiadane cechy osobowości predestynują Pana Kamila Racewicza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Praca i kwalifikacje Pana Kamila Racewicza zostały ocenione pozytywnie, kandydat posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, obejmujące zatrudnienie na stanowisku asystenta sędziego oraz wykonywanie zawodu adwokata, i legitymuje się stosowną wiedzą z zakresu prawa. W przekonaniu Rady fakty te pozwalają na stwierdzenie,

że Pan Kamil Racewicz daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Podczas posiedzenia 17 grudnia 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie Pana Kamila Racewicza, oddając 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Kamil Racewicz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

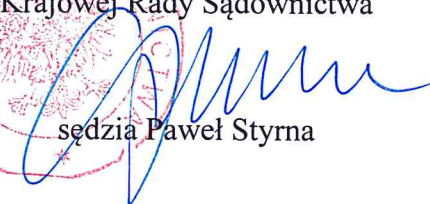
O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Kamila Racewicza zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe, pozytywne oceny jego pracy i kwalifikacji oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 15 lutego 2022 r. na Pana Kamila Racewicza oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).