

UCHWAŁA NR 114/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 792**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Doroty Wierzbowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Magdaleny Słodkiej ani Pani Joanny Surwiłło do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 792, zgłosili się:

- Pani Natalia Alicja Cyrny – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tczewie,
- Pan Konrad Orzełowski – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie,
- Pani Magdalena Słodka – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku,
- Pani Joanna Surwiłło – adwokat Izby Adwokackiej w Gdańsku oraz
- Pani Dorota Wierzbowska – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

W związku ze złożeniem oświadczenia o cofnięciu zgłoszenia przez Panią Natalię Alicję Cyrny (28 października 2021 r.) i Pana Konrada Orzełowskiego (16 grudnia 2021 r.) Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń (odpowiednio uchwałami numer 1474/2021 z dnia 29 października 2021 r. oraz 1707/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r.).

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 11 lutego 2022 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach, objęte niniejszym konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo wszystkie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Magdalenę Słodką oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Joannę Surwiłło nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Dorotę Wierzbowską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Doroty Wierzbowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia i stażu zawodowego, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Doroty Wierzbowskiej przemawiały: odpowiednie doświadczenie życiowe, staż zawodowy, wyróżniająca ocena jej pracy i kwalifikacji oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Doroty Wierzbowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Dorota Wierzbowska urodziła się w 1979 r. w Reszlu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze w Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Otrzymała przy tym Rektorski Dyplom Uznanie za ukończenie studiów magisterskich z wyróżnieniem. W okresie od 22 września 2003 r. do 30 września 2005 r. była zatrudniona na tej Uczelni na stanowisku asystenta w Katedrze Prawa i Postępowania Cywilnego. Równolegle, od 1 sierpnia 2003 r. do 30 czerwca 2005 r., prowadziła własną działalność gospodarczą w zakresie administrowania i zarządzania nieruchomościami. W okresie od 15 kwietnia 2004 r. do 30 czerwca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w kancelarii notarialnej w Warszawie. Następnie, od 24 kwietnia 2006 r. do 31 marca 2007 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku. Obowiązki wykonywała

w II Wydziale Karnym. Z dniem 2 kwietnia 2007 r. została zatrudniona na takim samym stanowisku w Sądzie Okręgowym w Gdańsku (XV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych). Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W dniu 1 stycznia 2016 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Do chwili obecnej obowiązkowi wykonuje w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu rzeczoznawstwa majątkowego, pośrednictwa obrotu nieruchomościami i zarządzania nieruchomościami na Uniwersytecie Warszawskim. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas zatrudnienia na stanowisku asystenta w Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie.

Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Przewodnicząca VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz sędziowie, z którymi współpracowała podczas wykonywania obowiązków w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz XV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Ocenę kwalifikacji Pani Doroty Wierzbowskiej w zakresie spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych sporządził Pan sędzia Wojciech Woszczyński – wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Zazaczył na wstępie, że praca kandydatki na stanowisku asystenta sędziego była przedmiotem oceny w styczniu 2021 r., w związku z ubieganiem się przez nią o stanowisko sędziego sądu rejonowego w innym konkursie. Podtrzymał wnioski płynące z dotychczasowej, bardzo dobrej oceny. Zwrócił uwagę na świetną organizację pracy, sprawność i efektywność oraz terminowość wykonywania przez Panią asystent powierzonych jej obowiązków. Wysoko ocenił sposób konstruowania i poziom merytoryczny przygotowywanych przez nią projektów, podkreślając samodzielność i umiejętność dokonywania właściwej i pogłębionej wykładni przepisów prawa. W konkluzji wyraził przekonanie, że Pani Dorota Wierzbowska jest wyróżniającą kandydatką do objęcia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pani Magdalena Słodka i Pani Joanna Surwiłło posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak

– w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Magdalena Słodka urodziła się w 1976 r. w Gdyni. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 4 kwietnia 2005 r. została zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, początkowo na stanowisku inspektora, a od 14 czerwca 2006 r. – na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 czerwca 2016 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje nieprzerwanie w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Ukończyła Państwową Szkołę Muzyczną II stopnia im. Fryderyka Chopina, uzyskując tytuł zawodowy muzyka instrumentalisty ze specjalizacją w zakresie gry na fortepianie.

Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Przewodniczący I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz sędziowie orzekający w tym Wydziale, podkreślając, że praca Pani asystent zasługuje na ocenę wyróżniającą.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Słodkiej sporządziła Pani sędzia Magdalena Chrzanowska – wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Stwierdziła, że Pani asystent sporządzała projekty uzasadnień w sprawach różnicowanych, niejednokrotnie o bardzo wysokim stopniu skomplikowania, a projekty te spełniały wymogi ustawowe, były staranne, napisane bardzo dobrym językiem prawnym – profesjonalnym, ale zrozumiałym dla stron. Na podstawie zbadanych projektów uzasadnień, opinii sędziów przełożonych, dotychczasowego doświadczenia zawodowego i stażu pracy kandydatki Pani sędzia wyraziła przekonanie, że Pani Magdalena Słodka jest predysponowana i w pełni gotowa do objęcia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego a związane z tym obowiązki będzie wykonywać wzorcowo.

Pani Joanna Surwiłło urodziła się w 1979 r. w Słupsku. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze w Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 4 sierpnia 2004 r. do 15 lipca 2005 r. pracowała w spółce prawa handlowego z siedzibą w Lęborku na stanowisku asystentki zarządu/tłumacza. Od 18 lipca 2005 r. do 31 lipca 2008 r. była zatrudniona w Izbie Skarbowej

w Gdańsku, początkowo na stanowisku inspektora, a następnie starszego inspektora. Od 1 grudnia 2008 r. pracowała na stanowisku prawnika w kancelariach prawniczych: do 2 maja 2009 r. – w kancelarii radcy prawnego w Gdańsku, od 1 września 2009 r. do 11 października 2010 r. – w kancelarii adwokackiej w Gdańsku, a od 1 marca 2011 r. do 9 stycznia 2012 r. – w kancelarii adwokackiej w Słupsku. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym pozytywnym. Na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku z dnia 27 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Gdańsku. W dniu 29 lipca 2013 r. złożyła ślubowanie. Od 5 sierpnia 2013 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej w Baninie. W latach 2016–2017 pełniła funkcję Delegata Referatu Skarg przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Gdańsku.

Kandydatka realizuje obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Jest autorką kilku publikacji naukowych z zakresu prawa karnego skarbowego oraz prawa i postępowania karnego (z 2004 r. i 2007 r.). W 2020 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego skarbowego i gospodarczego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Prokurator Prokuratury Rejonowej Gdańsk-Oliwa w Gdańsku oraz Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku. Kandydatka przedstawiła także pozytywne opinie z lat 2002–2003, sporządzone na temat jej postępów edukacyjnych przez pracowników naukowych, z którymi współpracowała w Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Surwiłło sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Gdańsku: Pani Ewa Ważny – wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich, Pani Aneta Szteler-Olszewska – wizytator do spraw karnych oraz Pan Przemysław Jasinkiewicz – wizytator do spraw egzekucyjnych. Sędzia analizująca sprawy cywilne i rodzinne podniosła, między innymi, że sprawy te nie były skomplikowane, Pani mecenas – co do zasady – właściwie reprezentowała interesy stron i uczestników postępowania, a treść pism procesowych jej autorstwa, choć nie zawierała złożonych rozważań, to była adekwatna do stopnia skomplikowania sprawy. Pani sędzia negatywnie oceniła natomiast merytoryczny poziom przedstawionych do analizy opinii prawnych, zwracając uwagę na ich chaotyczność, brak wniosków końcowych i formę, sprawiającą wrażenie, że są to raczej pisma w fazie projektu a nie wersje finalne. Sędziowie badający sprawy karne i egzekucyjne stwierdzili zaś, że Pani mecenas należycie wywiązywała się ze swoich obowiązków, brała czynny udział

w rozprawach sądowych i prawidłowo sporządzała pisma procesowe. Zaznaczyli, że sprawy poddane kontroli w większości nie należały do skomplikowanych, ale trzy charakteryzowały się średnim stopniem skomplikowania. W konkluzji sędziowie wyrazili przekonanie, że Pani Joanna Surwiłło posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, którą prawidłowo stosuje w praktyce i spełnia warunki do ubiegania się o powierzenie jej stanowiska sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatki biorące udział w tym postępowaniu konkursowym legitymują się wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym. Pani Dorota Wierzbowska, wybrana do przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie, oraz Pani Magdalena Słodka uzyskały przy tym wyróżniające oceny pracy i kwalifikacji, zaś praca i kwalifikacje Pani Joanna Surwiłło zostały ocenione pozytywnie (z zastrzeżeniem co do merytorycznego poziomu przedstawionych przez kandydatkę opinii prawnych).

Mając na uwadze wyrównany (wysoki) poziom merytoryczny kandydatek, Rada przyznała w niniejszym konkursie moc rozstrzygającą opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Podczas posiedzenia 7 grudnia 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku zapoznało się z kandydaturami osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem. Przewodniczący Kolegium zarządził wówczas udostępnienie kart do głosowania drogą elektroniczną, za pośrednictwem wewnętrznej poczty VPN. Karty zostały zwrócone pocztą wewnętrzną w kopertach – do 15 grudnia 2021 r. W dniu 15 grudnia 2021 r. Wiceprezes Sądu Okręgowego w Gdańsku zarządził otwarcie kopert z kartami do głosowania. W wyniku zdalnego głosowania Kolegium tego Sądu zaopiniowało Panią Magdalenę Słodką – oddając 7 głosów „za” i 5 głosów „przeciw”, Panią Joannę Surwiłło – oddając 6 głosów „za” i 6 głosów „przeciw”, a Panią Dorotę Wierzbowską – oddając 8 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”.

Pani Dorota Wierzbowska uzyskała zatem najwyższe poparcie tego gremium, co – przy uwzględnieniu wyrównanego (wysokiego) poziomu merytorycznego wszystkich kandydatek – zadecydowało o uznaniu, że w niniejszej procedurze konkursowej spełnia kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Dorota Wierzbowska posiada bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dające rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Doroty Wierzbowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z wyróżniającej oceny jej pracy i kwalifikacji, wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, staż pracy oraz najwyższy poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lutego 2022 r. na:

- Panią Magdalенę Słodką oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Joannę Surwiłło oddano 10 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Dorotę Wierzbowską oddano 11 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą największą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styra

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).