

UCHWAŁA NR 111/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 359**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anety Grażyny Szklarskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 359, zgłosiły się:

- Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie oraz
- Pani Aneta Grażyna Szklarska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Częstochowie.

Uchwałą nr 1351/2021 z dnia 12 października 2021 r. Krajowa Rada Sądownictwa przedstawiła Panią Kamilę Agnieszkę Gwiazdę-Fluks z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie. Odwołanie od powyższej uchwały wniosła nieprzedstawiona z wnioskiem o powołanie Pani Aneta Grażyna Szklarska. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 18 stycznia 2022 r. w sprawie

o sygn. akt I NKRS 165/21 uchylił zaskarżoną uchwałę i przekazał Radzie sprawę do ponownego rozpatrzenia. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd Najwyższy stwierdził, że zasadny jest zarzut naruszenia art. 42 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS) przez doręczenie odwołującej się samej informacji o podjęciu uchwały, a nie uchwały wraz z uzasadnieniem (nie można było w systemie e-nominacje otworzyć pliku zawierającego uchwałę). Jednocześnie Sąd Najwyższy, odnosząc się do pozostałych zarzutów, uznał je za niezasadne, wskazując, że Rada wszechstronnie wyjaśniła okoliczności sprawy i przyczyny, które zadecydowały o nieprzedstawieniu Pani Anety Grażyny Szklarskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziowskie, a podjęta uchwała nie naruszyła zasad równego traktowania i równego dostępu do służby publicznej.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy o KRS.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2022 r., po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Kamilę Agnieszkę Gwiazdę-Fluks oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a na Panią Anetę Grażynę Szklarską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół

opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks przemawiały (ocenione łącznie): odpowiedni staż oraz bogate i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, wysoka ocena kwalifikacyjna, z której wynika bardzo rozległa i ugruntowana wiedza prawnicza, pozytywne opinie służbowe oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks urodziła się w 1979 r. w Częstochowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od listopada 2004 r. do sierpnia 2005 r. była zatrudniona w Szkole

Główniej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na stanowisku starszego referenta. Jednocześnie od listopada 2004 r. do marca 2007 r. pracowała w Wytwórni Makaronu „Domak” Damian Gwiazda, prowadząc obsługę prawną i marketingową. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. W kwietniu 2007 r. podjęła – w wymiarze ½ etatu – zatrudnienie na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie. Obowiązki wykonywała w wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych. Od marca do grudnia 2009 r. była także zatrudniona, w wymiarze ½ etatu, na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie. Obowiązki wykonywała w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 1 stycznia 2010 r. jest zatrudniona w wymiarze pełnego etatu w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, w którym obowiązki służbowe wykonywała w VI Wydziale Cywilnym Odwoławczym i IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od kwietnia 2016 r. wykonuje obowiązki tylko w VI Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 1 czerwca 2017 r. awansowała na stanowisko starszego asystenta sędziego. Otrzymała pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks sporządziła Pani Jolanta Janas – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie. Wynika z niej, że kandydatka wykazuje predyspozycje merytoryczne do wykonywania zawodu sędziego z uwagi na pozytywne wnioski, wypływające z analizy przedstawionych przez nią projektów uzasadnień. Ponadto należy zauważyć, że opiniowana przed pandemią podwyższała swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniach, zorganizowanych dla sędziów, asystentów i referendarzy, co pogłębia jej wiedzę prawniczą i przekłada się na trafne projekty uzasadnień oraz dobrą wydajność pracy przy zastosowaniu odpowiedniej metodyki pracy na stanowisku asystenta sędziego. Bardzo dobrze pracę kandydatki ocenili współpracujący z nią sędziowie. Sędzia opiniująca stwierdziła, że nie ma żadnych uwag odnośnie do kultury osobistej Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks. W stosunku do przełożonych i współpracowników zachowuje się w sposób taktowny i uprzejmy. Poczynione obserwacje uzasadniają przekonanie, że kandydatka będzie z należytą starannością wykonywać obowiązki sędziego sądu powszechnego. Podsumowując, sędzia opiniująca wskazała, że ocena kwalifikacji Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie jest pozytywna. Wynika to z oceny pracy kandydatki, dokonanej przez pryzmat projektów, z którymi opiniująca się zapoznała, a które są sporządzone na wysokim poziomie merytorycznym. Wskazują na dużą pracowitość Pani asystent. Ponadto, kandydatka poprzez wieloletnią pracę w VI Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Częstochowie uzyskała dużą, praktyczną wiedzę o całym

spektrum trudnych spraw cywilnych. Dzięki temu poziom jej kwalifikacji jest zdecydowanie wysoki. Kandydatka porusza się sprawnie w problematyce z zakresu prawa rzeczowego, spadkowego, rodzinnego, zobowiązań, wad oświadczenia woli, egzekucyjnego oraz procedury cywilnej. W ocenie sędzi opinującej, Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks posiada wysokie kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie.

Pani Aneta Grażyna Szklarska posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Aneta Grażyna Szklarska urodziła się w 1977 r. w Częstochowie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po ukończeniu etatowej aplikacji sądowej, w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą. Od listopada do grudnia 2004 r. była zatrudniona na stanowisku młodszego referenta w Urzędzie Miasta Częstochowy. Od lutego 2005 r. do czerwca 2006 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie. Obowiązki wykonywała w XI Wydziale Karnym. Z dniem 19 czerwca 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Częstochowie. Orzeka w XVII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, przy czym od listopada 2008 r. do 5 maja 2009 r. orzekała w XII Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 listopada 2017 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym. Od 1 grudnia 2019 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącej XVII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego, dlatego zgodnie z zakresem czynności orzeka w zakresie 90% wpływu. W 2007 r. ukończyła na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego z elementami ekonomii prawa, z wynikiem bardzo dobrym. Otrzymała pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pani Anety Grażyny Szklarskiej sporządziła Pani Hanna Morejska – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie. Wynika z niej, że w okresie objętym kontrolą wszystkie czynności wykonywane są przez opiniowaną sprawnie i szybko. Przy dokonywaniu zwrotu wniosku zwracają uwagę sformułowane bardzo czytelnie pouczenia, co powinno znajdować się w ponownie złożonym wniosku. Nie jest to nakaz nałożony przepisami ustawy, jednak takie działania opiniowanej powodują zwiększenie szybkości postępowania rejestrowego i wpływają na zachowanie ekonomiki procesowej. Odmowy wpisów i zwrot

wniosku następowały w sprawach oczywistych. Stosowanie przepisów i ich wykładnia dokonywana przez opiniowaną nie budzą wątpliwości. W szczególności należy stwierdzić, że wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dokonywany jest według treści złożonych formularzy, a procedura dokonywania wpisu charakteryzuje się wysokim stopniem sformalizowania, dlatego w przypadku nieprawidłowo wypełnionych wniosków zasadny był ich zwrot z mocy art. 19 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. Odmowy wpisów następowały, gdy strony domagały się dokonania wpisu a podstawa wpisu była sprzeczna z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. Zdaniem sędzi opinującej, kandydatka jest osobą bardzo pracowitą, wykonuje swoje obowiązki zawodowe z dużym zaangażowaniem. Zwracają uwagę sporządzone przez nią uzasadnienia, są bowiem przemyślane, argumentacja jest logiczna, a swoje stanowisko opiniowana popiera często orzecznictwem Sądu Najwyższego i poglądami doktryny. Podsumowując, sędzia opiniująca wskazała, że posiadana przez Panią Anetę Grażynę Szklarską wiedza prawnicza, którą pogłębiała w trakcie wielu różnorodnych szkoleń, dobra wydajność pracy, trafne orzecznictwo oraz pracowitość, jak i zaangażowanie, stwarzają gwarancję odpowiedzialnego i rzetelnego wykonywania przez kandydatkę obowiązków sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks posiada bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła w pracy na stanowisku asystenta i starszego asystenta sędziego. Wysokie kwalifikacje zawodowe tej kandydatki znajdują odzwierciedlenie w ocenie jej pracy. Wynika z niej, że wykazuje się odpowiednim poziomem wiedzy prawniczej i umiejętności zawodowych, jest sumienna i pracowita. Powyższe potwierdza szereg uzyskanych przez nią opinii służbowych. Wprawdzie jej staż zawodowy w sądownictwie jest nieco krótszy niż Pani Anety Grażyny Szklarskiej, to jednak zakres jej doświadczenia zawodowego i spektrum spraw, z jakimi miała styczność, zdecydowanie przemawia za jej kandydaturą. Jak wynika z oceny kwalifikacyjnej, Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks sprawnie porusza się w problematyce z zakresu prawa rzeczowego, spadkowego, rodzinnego, zobowiązań, wad oświadczenia woli, egzekucyjnego oraz procedury cywilnej. Jej przygotowanie i praktyka zawodowa są zatem zdecydowanie szersze niż kontrkandydatki nieprzedstawionej z wnioskiem o powołanie. Pani Aneta Grażyna Szklarska, poza krótkim okresem pracy na stanowisku asystenta sędziego w wydziale karnym oraz kilkumiesięcznym orzekaniem w wydziale cywilnym, od wielu lat zajmuje się wyłącznie sprawami rejestrowymi. Również uzyskanie przez nią wyższej oceny z egzaminu sędziowskiego nie zmieniło stanowiska Rady, albowiem egzaminy te nie były zdawane w zbliżonym okresie, a zatem trudno porównywać w tym zakresie wyniki. Rada podjęła zatem decyzję, kierując się oceną aktualnego poziomu wiedzy i umiejętności kandydatek. Zdaniem Rady to Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks wykazuje się bardziej wszechstronną wiedzą prawniczą oraz zdolnością do rozstrzygania złożonych zagadnień prawnych – co ma szczególnie istotne znaczenie przy powołaniu na pierwsze stanowisko sędziowskie.

Powyższe zadecydowało o uznaniu Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie na posiedzeniu 2 lipca 2021 r. zaopiniowało uczestniczki postępowania pozytywnie, oddając na każdą z nich po 6 głosów „za”, przy braku

głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyznając im po 28 pkt. na 35 pkt. możliwych do zdobycia.

Uwzględniając, że Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks i Pani Aneta Grażyna Szklarska otrzymały równie wysokie poparcie Kolegium, o wyborze najlepszej kandydatki przesądziły przede wszystkim: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, zakres praktyki i wiedzy prawniczej. Mając na uwadze powyższe, to Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks została uznana za najlepszą kandydatkę w tym konkursie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności najbardziej bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, szeroka wiedza prawnicza oraz umiejętność jej stosowania w praktyce, wnioski płynące z wysokiej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, opinie służbowe i wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lutego 2022 r. na:

- Panią Kamilę Agnieszkę Gwiazdę-Fluks oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Anetę Grażynę Szklarską oddano 4 głosy „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).