

UCHWAŁA NR 109/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 832**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Artura Janusza Sakierskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 832, zgłosił się Pan Artur Janusz Sakierski – prokurator Prokuratury Rejonowej w Sierpcu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym – zawiadomiony o jego terminie, jednak drogą

mailową przekazał, że kandydata opiniuje pozytywnie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Artura Janusza Sakierskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu Pana Artura Janusza Sakierskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opinią służbową, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

W uzasadnieniu stanowiska zespołu wskazano, że za rekomendowaniem Pana Artura Janusza Sakierskiego przemawiały (ocenione łącznie): bogate i bardzo różnorodne doświadczenie zawodowe, wysoka ocena kwalifikacyjna, publikacja prawnicza, pozytywna opinia służbowa oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięta pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Artura Janusza Sakierskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Artur Janusz Sakierski urodził się w 1980 r. w Wołominie. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji prokuratorskiej, w 2008 r. złożył egzamin prokuratorski z oceną łączną dobrą plus. Od 16 lutego 2009 r. do 31 stycznia 2011 r. był zatrudniony

na stanowisku oskarżyciela skarbowego w Urzędzie Skarbowym w Wołominie. Od 1 lutego 2011 r. do 31 marca 2012 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi Północ w Warszawie, w IX Wydziale ds. Upadłościowych i Naprawczych. W czerwcu 2011 r. przystąpił do egzaminu adwokackiego i złożył go z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 31 sierpnia 2011 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Od 1 kwietnia 2012 r. do 31 stycznia 2018 r. wykonywał zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej. Z dniem 1 lutego 2018 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sierpcu. W latach 2010–2015 odbywał niestacjonarne studia doktoranckie na Uniwersytecie Warszawskim. Jest autorem artykułu „Prokurator wobec instytucji dowodów niejawnych z art. 250 § 2b k.p.k. w świetle zasad rzetelnego procesu” w publikacji „Iustitia nemini neganda w 20-lecie wejścia w życie kodeksu postępowania karnego”. Otrzymał pozytywną opinię służbową sporządzoną przez Prokuratora Rejonowego w Sierpcu.

Ocenę kwalifikacji Pana Artura Janusza Sakierskiego sporządziła Pani Iwona Wiśniewska-Bartoszewska – sędzia Sądu Okręgowego w Płocku. Wynika z niej, że przeprowadzone badania aktowe pokazują, że Pan prokurator jest bardzo dobrym prawnikiem, charakteryzującym się takimi przymiotami, jak: niezwykłą pracowitością, sumiennością i obowiązkowością oraz wysoką kulturą osobistą. Posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa karnego materialnego i procesowego oraz umiejętność ich stosowania w praktyce. Podkreślenia wymaga samodzielność opiniowanego oraz to, że nie unikał on podejmowania decyzji trudnych, niejednoznacznych. Kandydat ma duże doświadczenie zawodowe, a osiągnięte przez niego wyniki w zakresie załatwialności, szybkości, jak i stabilności wydawanych decyzji merytorycznych, zdecydowanie przewyższają średnią w jednostce. Pana prokuratora, w ocenie przełożonych, cechuje profesjonalizm i duże zaangażowanie oraz godna podziwu pracowitość. Analiza akt spraw oraz dotychczasowej drogi zawodowej wskazuje, że Pan prokurator charakteryzuje się odpowiedzialnością, dojrzałością zawodową i umiejętnością podejmowania trafnych decyzji. Podsumowując, sędzia opiniująca stwierdziła, że kandydat swoją dotychczasową pracę wykazał, że zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego i pełnić je będzie z pożytkiem dla wymiaru sprawiedliwości. Posiada wszelkie ku temu predyspozycje.

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Artur Janusz Sakierski posiada wszechstronną wiedzę prawniczą oraz wieloletnie i bardzo bogate doświadczenie zawodowe, które zdobył m.in. jako asystent sędziego w pionie gospodarczym, jako adwokat, a także jako prokurator. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znalazły odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej, z której wynika, że wykazuje się należyłą wiedzą i umiejętnościami niezbędnymi do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego, a ponadto wyróżnia się dojrzałością zawodową i umiejętnością podejmowania trafnych decyzji. Za kandydaturą Pana Artura Janusza Sakierskiego przemawia ponadto złożony egzamin prokuratorski i adwokacki, uczestniczenie w studiach doktoranckich oraz publikacja prawnicza. Stanowisko Rady w pełni koresponduje przy tym z jednogłośnie pozytywną opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Artura Janusza Sakierskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku na posiedzeniu 20 grudnia 2021 r. jednogłośnie pozytywnie (10 głosami „za”) zaopiniowało Pana Artura Janusza Sakierskiego.

Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem pełne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Artur Janusz Sakierski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Artura Janusza Sakierskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bardzo bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego oraz wykonywania zawodu adwokata i prokuratora, wnioski płynące z wysokiej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, złożony egzamin prokuratorski i adwokacki, uczestniczenie w studiach doktoranckich, publikacja prawnicza oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lutego 2022 r. na Pana Artura Janusza Sakierskiego oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem

Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).