

UCHWAŁA NR 1090/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 grudnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 713**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 713, zgłosił się Pan dr Maciej Aleksander Nawrocki – sędzia Sądu Rejonowego w Puławach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszoną kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego oddali 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. W ocenie zespołu, kandydat spełnia kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym rekomendowanie go Radzie. Zespół wziął pod uwagę – dokonując oceny łącznej – m.in. ocenę kwalifikacji kandydata, informacje dokumentujące jego doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydat posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w różnych wydziałach, jak również pełnienia funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości. Ponadto posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego, jest autorem kilku publikacji naukowych. W toku postępowania kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, jak również pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydata, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Maciej Aleksander Nawrocki urodził się w 1980 r. w Rzeszowie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od listopada 2006 r. do marca 2007 r. pracował na stanowisku p.o. asystenta sędziego

w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Od 5 listopada 2007 r. do 31 października 2009 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Obowiązki wykonywał początkowo w Wydziale IV Orzecznym, a następnie w Wydziale VI Orzecznym. Od 1 listopada 2009 r. do 21 stycznia 2011 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. W 2010 r. ukończył szkolenie, zorganizowane dla asystentów sędziego, z ogólną oceną dobrą plus. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 stycznia 2011 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Pułtuskach. Orzekał w Wydziale Karnym, Sekcji Wykonawczej, Wydziale Cywilnym, Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 kwietnia 2013 r. pełnił funkcję Kierownika Sekcji Wykonawczej. Od marca 2015 r. do kwietnia 2016 r. pełnił funkcję sędziego konsultanta wizytującego szpitale psychiatryczne i domy pomocy społecznej. Od lutego 2016 r. orzeka wyłącznie w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Pułtuskach, przy czym od 1 lipca 2020 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W 2012 r. ukończył czteroletnie niestacjonarne studia doktoranckie w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Uchwałą Rady Naukowej tego Instytutu z dnia 9 grudnia 2016 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „*Problematyka zwrotu nieruchomości przejętych na podstawie dekretu o reformie rolnej*” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego. W 2015 r. zdobył I nagrodę w ogólnopolskim konkursie na najlepsze prace sędziów z zakresu prawa rodzinnego „Sądownictwo rodzinne w praktyce orzeczniczej”, pod honorowym patronatem I Prezesa Sądu Najwyższego i Ministra Sprawiedliwości. W 2016 r. prowadził szkolenie dla adwokatów i aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Płocku, a w 2018 r. prowadził – na Uczelni Łazarskiego w Warszawie – zajęcia w ramach studiów podyplomowych z zakresu prawa cywilnego oraz prawa cywilnego w aspekcie stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest autorem czterech publikacji naukowych dotyczących postępowania karnego, prawa rodzinnego i cywilnego. Uczestniczył w konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego sporządził Pan Stanisław Gradus-Wojciechowski – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, który stwierdził, że kandydaturę Pana sędziego na stanowisko sędziego sądu okręgowego należy zdecydowanie poprzeć. Przedstawiony materiał wskazuje, że dysponuje on wiedzą potrzebną do wykonywania czynności sędziowskich na tym stanowisku oraz jest do tego dobrze przygotowany, biorąc pod uwagę nabyte przez niego dotychczasowe doświadczenie zawodowe oraz przygotowanie teoretyczne. Merytoryczna strona pracy kandydata nie budzi większych zastrzeżeń. Pan sędzia

sumiennie i terminowo wykonuje powierzone mu obowiązki. Wydawane orzeczenia formułowane są poprawnie, w pełni przejrzystości i zrozumiale oraz trafnie merytorycznie. Z opinii przełożonych wynika również, że Pan sędzia charakteryzuje się wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi oraz właściwą postawą osobistą, co zostało potwierdzone podczas badania jego spraw. Na uwagę zasługuje wysoki poziom załatwialności oraz stabilność orzecznictwa. Dokonana ocena potwierdza, że Pan sędzia jest dobrze przygotowany do wykonywania zawodu sędziego sądu okręgowego.

Ocena łączna na podstawie oceny merytorycznej kandydata i oceny metodyki pracy kandydata (ocena wg skali 4-stopniowej: wyróżniająca, pozytywna, pozytywna z zastrzeżeniami i negatywna) jest pozytywna.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane, potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Maciej Aleksander Nawrocki posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy na stanowisku asystenta sędziego w sądzie powszechnym oraz sądach administracyjnych, podczas orzekania jako sędzia w sądzie rejonowym w różnych wydziałach, jak również pełniąc funkcje kierownicze w wymiarze sprawiedliwości. Ponadto posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego, jest

autorem publikacji naukowych, prowadził zajęcia w ramach studiów podyplomowych. Jego kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w przebiegu drogi zawodowej oraz w pozytywnej ocenie pracy na stanowisku sędziego, w której wysoko oceniono jego przygotowanie merytoryczne i procesowe oraz wskazano na dobre przygotowanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan Maciej Aleksander Nawrocki, w połączeniu z szerokim doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy orzeczniczej w różnych wydziałach sądu rejonowego, dają gwarancję należytego pełnienia przez niego obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, które na posiedzeniu 16 listopada 2022 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego, oddając 9 głosów „za” (38 pkt.), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Maciej Aleksander Nawrocki posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy orzeczniczej w różnych wydziałach sądu rejonowego, pełnienie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości, wnioski płynące z pozytywnej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, posiadanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych, aktywność naukowo-dydaktyczna oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 21 grudnia 2022 r. oddano na Pana Macieja Aleksandra Nawrockiego 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).