

UCHWAŁA NR 1084/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 grudnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 606**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Artura Mariusza Żuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 606, zgłosił się Pan Artur Mariusz Żuk – sędzia Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszoną kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania na Pana Artura Mariusza Żuka oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko

o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Artura Mariusza Żuka na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydat posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy na stanowisku asesora sądowego, pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w różnych wydziałach oraz na delegacji do Sądu Okręgowego w Lublinie, jak również podczas delegacji do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, a także pełnienia licznych funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości. W toku postępowania kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, a ponadto jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Kandydatura Pana Artura Mariusza Żuka, zdaniem zespołu, wypełnia zatem w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydata, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Artura Mariusza Żuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Artur Mariusz Żuk urodził się w 1970 r. w Lublinie. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetadowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 1996 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym

dostatecznym. Z dniem 1 marca 1997 r. został mianowany na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w Wydziale Pracy i Wydziale Gospodarczym, a od 1 listopada 1997 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego tego ostatniego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 grudnia 1998 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej. Od 15 grudnia 1998 r. do 31 stycznia 2000 r. orzekał w Wydziale Gospodarczym, pełniąc jednocześnie obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lutego 2000 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie, w którym orzekał w VIII Wydziale Gospodarczym, a następnie w XI Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, w którym od dnia 9 stycznia 2001 r. do 4 czerwca 2004 r. pełnił obowiązki Kierownika I Sekcji. Od 7 czerwca do 15 października 2004 r. orzekał w XVIII Wydziale Gospodarczym dla spraw Upadłościowych i Naprawczych, zaś od 16 października 2004 r. został przydzielony do orzekania w VIII Wydziale Gospodarczym, w którym do dnia 19 lipca 2009 r. pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od 20 lipca 2009 r. do 31 grudnia 2010 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Lublinie. W związku z utworzeniem od dnia 1 stycznia 2011 r. Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, został przeniesiony do tego Sądu i jednocześnie powołany do pełnienia funkcji Prezesa z przydziałem do orzekania w VIII Wydziale Gospodarczym. W tym czasie wielokrotnie odbył jednodniowe delegacje do zastępczego pełnienia obowiązków w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Lublinie. Z dniem 1 stycznia 2015 r. został ponownie powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku na okres czterech lat. Z dniem 1 kwietnia 2017 r. został delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Legislacyjnym. W związku z powyższym, z dniem 31 marca 2017 r. złożył rezygnację z funkcji Prezesa Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. Minister Sprawiedliwości z dniem 2 października 2017 r. powierzył mu obowiązki Naczelnika Wydziału Prawa Rejestrów w Departamencie Legislacyjnym, a następnie – po odwołaniu z tej funkcji z dniem 3 lipca 2018 r. – Zastępcy Dyrektora Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych. Począwszy od dnia 12 sierpnia 2020 r. ponownie zostały mu powierzone obowiązki Naczelnika Wydziału Prawa Rejestrów Sądowych w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego. Z dniem 25 stycznia 2021 r. został odwołany z delegowania do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Decyzją Ministra Sprawiedliwości został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie od dnia 1 maja

2021 r., a następnie – na podstawie kolejnych decyzji – delegację przedłużono do dnia 30 kwietnia 2023 r. Od 3 maja do 31 lipca 2021 r., w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Lublinie, wykonywał obowiązki orzecznicze w IX Wydziale Gospodarczym, a od 1 sierpnia 2021 r. została mu powierzona funkcja Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego, którą pełni do chwili obecnej z jednoczesnym wykonywaniem obowiązków orzeczniczych w tym Wydziale. Równocześnie orzeka w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu w zakresie spraw, z których zakończenia nie został zwolniony. W 2007 r. ukończył studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego, z wynikiem bardzo dobrym, a w 2012 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, także z wynikiem bardzo dobrym. Jest autorem artykułu „Pozywanie spółki jawnej i jej wspólników a właściwość funkcjonalna sądu”, opublikowanym w periodyku „Prawo Spółek” 2010 nr 7–8, współautorem Komentarza do Kodeksu Postępowania Cywilnego pod red. Jacka Ignaczewskiego, LexisNexis 2013 r. Prowadzi zajęcia dydaktyczne w formie wykładów i ćwiczeń z przeznaczeniem dla aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Jest również wieloletnim wykładowcą dla aplikantów i radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie, aplikantów adwokackich i adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie oraz aplikantów Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Prowadzi wykłady w Akademii Beck w Warszawie z przeznaczeniem dla praktyków, adwokatów, radców prawnych i sędziów. Podnosi kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych i seminariach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Artura Mariusza Żuka sporządziła Pani Małgorzata Skoczyńska – sędzia wizytator ds. gospodarczych Sądu Okręgowego w Lublinie, która wskazała, że kandydat dysponuje bardzo rozległą wiedzą prawniczą i posiada zdolność stosowania jej w praktyce. Warsztat pracy sędziowskiej ma opanowany w bardzo dobrym stopniu.

W opinii służbowej o kandydacie, sporządzonej przez Prezesa Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku podkreślono jego zaangażowanie w wykonywanie obowiązków służbowych, sumienność i zdyscyplinowanie, a także wysoką kulturę osobistą, która cechuje Pana sędziego w kontaktach ze współpracownikami oraz uczestnikami postępowań, a także szczególną uwagę, jaką przywiązuje do relacji międzyludzkich. Cechy osobowościowe Pana sędziego Artura Mariusza Żuka, w powiązaniu z rozległą wiedzą z zakresu prawa gospodarczego, dają rękojmię zachowania najwyższych standardów w pracy sędziego sądu okręgowego.

Wskazane cechy opiniowanego kandydata, w połączeniu z wynikami oceny, pozwalają – zdaniem sędzi wizytator – na pozytywne zaopiniowanie Pana Artura Mariusza Żuka na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane, potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Artur Mariusz Żuk posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania na szczeblu sądu rejonowego oraz sądu okręgowego w różnych wydziałach, pełnienia licznych funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości, jak również na delegacji do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Ponadto jest autorem artykułu oraz współautorem komentarza do Kodeksu postępowania cywilnego, prowadzi zajęcia dydaktyczne w formie wykładów i ćwiczeń dla różnych podmiotów, m.in. Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie pracy na stanowisku sędziego oraz przebiegu drogi zawodowej.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Artura Mariusza Żuka za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie w dniu 7 listopada 2022 r. kandydatura Pana Artura Mariusza Żuka została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie. Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem pełne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Artur Mariusz Żuk posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną i stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Artura Mariusza Żuka zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego w różnych wydziałach sądu rejonowego oraz sądu okręgowego, pełnienia licznych funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości, w tym prezesa i wiceprezesa sądu rejonowego, jak również na delegacji do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, aktywność dydaktyczna, wnioski płynące z pozytywnej oceny jego pracy oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 21 grudnia 2022 r. oddano na Pana Artura Mariusza Żuka 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).