

UCHWAŁA NR 1079/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 grudnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 844**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Tomasza Uściłko do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 844, zgłosił się Pan Tomasz Uściłko – sędzia Sądu Okręgowego w Suwałkach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu

na Pana Tomasza Uściłko oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Tomasza Uściłko na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych informacji dotyczących posiadanego przez kandydata bogatego doświadczenia zawodowego oraz wysokiego poziomu wiedzy.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Uściłko do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku.

II

Charakterystyka kandydata

Pan **Tomasz Uściłko** urodził się w 1971 r. w Białymstoku. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim – Filia w Białymstoku z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 1997 r. ukończył etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku i w tym samym roku złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 kwietnia 1998 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Suwałkach. Powierzone czynności orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym. W okresie od marca 2000 r. do kwietnia 2001 r. pełnił obowiązki Kierownika Sekcji Wykonawczej i Czynności Sądu w Ramach Postępowania Przygotowawczego w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Suwałkach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lutego 2001 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Suwałkach. Orzekał w wydziale karnym. W latach 2002–2004 był delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Suwałkach,

z prawem przewodniczenia w sprawach karnych rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego. Z dniem 6 stycznia 2006 r. powierzono mu funkcję Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Suwałkach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Suwałkach. Orzekał w wydziale karnym. Z dniem 26 listopada 2008 r. powierzono mu pełnienie czynności Kierownika Sekcji Penitencjarnej i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Wydziału Karnego, podczas jego nieobecności. Od sierpnia 2008 r. do stycznia 2010 r. był delegowany do pełnienia czynności głównego specjalisty w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji w Ministerstwie Sprawiedliwości. Ponadto, od dnia 15 marca 2009 r., na czas nieokreślony, zostały mu powierzone obowiązki wizytatora w Departamencie Wykonywania Orzeczeń i Probacji. Od dnia 16 lipca 2013 r. do dnia 31 stycznia 2020 r. pełnił funkcję Kierownika Sekcji Penitencjarnej i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Suwałkach. Z dniem 5 grudnia 2017 r. został powołany do pełnienia funkcji wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Suwałkach na okres czterech lat, który to okres – decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Suwałkach z dnia 24 listopada 2021 r. – uległ przedłużeniu na kolejne cztery lata. Z dniem 31 marca 2018 r. został zwolniony z pełnienia funkcji Kierownika powołanej Sekcji. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 22 listopada 2018 r. powierzono mu obowiązki sędziego sądu dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku, na okres sześciu lat. Od dnia 11 lutego 2019 r. została mu również powierzona funkcja Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Suwałkach, na czas określony do dnia 10 lutego 2022 r., a następnie na czas określony do dnia 10 lutego 2025 r. Począwszy od dnia 1 czerwca 2021 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku, początkowo na okres roku, a następnie na czas określony od dnia 1 września 2022 r. do dnia 28 lutego 2023 r.

W 2008 r. ukończył studia podyplomowe na Uniwersytecie Warszawskim, w zakresie prawa karnego, z wynikiem dobrym, a w 2011 r. – studia podyplomowe w Szkole Wyższej Psychologii Społecznej w Warszawie, w zakresie psychologii w praktyce wymiaru sprawiedliwości, z wynikiem bardzo dobrym. Brał udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Uściłko sporządził Pan Leszek Kulik – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, zdaniem którego praca opiniowanego zasługuje na pozytywną ocenę. Z treści oceny kwalifikacji i pracy wynika, że analiza poddanych kontroli spraw i wydanych orzeczeń, jak również sporządzonych uzasadnień, daje podstawę do dobrej oceny poziomu orzecznictwa Pana sędziego oraz poziomu jego wiedzy prawniczej

z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego. Ponadto, zdaniem sędziego wizytatora na uznanie zasługują osiągnięte przez kandydata wskaźniki w zakresie obciążenia i wydajności pracy. Reasumując, sędzia wizytator zaakcentował, że poziom wiedzy prawniczej opiniowanego, jego umiejętności praktyczne, także cechy osobowości i predyspozycje oraz doświadczenie zdobyte w trakcie wieloletniego orzekania w sprawach karnych, upoważniają do stwierdzenia, że posiada on odpowiednie kwalifikacje i zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym i oceną kwalifikacji kandydata. Uwzględniła całokształt materiału, zgromadzonego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała szczegółowej i dogłębnej analizy dorobku zawodowego kandydata. Rada uznała, że Pan sędzia Tomasz Uściłko dysponuje wieloletnim stażem zawodowym, a tym samym dużym doświadczeniem orzecznictwem, zdobytym na szczeblu sądu rejonowego, okręgowego, a także – w ramach delegacji – w sądzie apelacyjnym. Otrzymał także pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji.

Ponadto, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dodatkową aktywność kandydata, tj. okoliczność, że pełnił funkcje administracyjne w strukturach wymiaru sprawiedliwości.

Krajowa Rada Sądownictwa, badając powyższe kryterium, doszła do przekonania, że dorobek zawodowy kandydata daje gwarancję należytego wykonywania zawodu na tak wysokim szczeblu w hierarchii sądowniczej, jakim jest urząd sędziego sądu apelacyjnego.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

Na posiedzeniu w dniu 24 października 2022 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku pozytywnie zaopiniowało Pana Tomasza Uściłko, oddając: 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Rada uwzględniła, że kandydat uzyskał wysokie poparcie tego gremium.

W ocenie Rady, wnioski z analizy, przeprowadzonej z uwzględnieniem wszystkich dostępnych materiałów, zgromadzonych w toku niniejszego postępowania nominacyjnego, zdecydowały o uznaniu Pana Tomasza Uściłko za kandydata spełniającego kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Tomasz Uściłko posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Tomasza Uściłko zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu sędziego, wnioski płynące z oceny jego pracy, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

Powyższe znalazło odzwierciedlenie w wyrażonym przez Krajową Radę Sądownictwa poparciu dla kandydata.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 21 grudnia 2022 r. oddano na Pana Tomasza Uściłko 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” (oddano ogółem 13 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).