

UCHWAŁA NR 1074/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 grudnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 685**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pana Bartosza Marka Kuleszy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 685, zgłosił się Pan Bartosz Marek Kulesza – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Bartosza Marka

Kuleszę oddali 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Bartosza Marka Kuleszy na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

W uzasadnieniu stanowiska zespołu wskazano, że kandydat posiada bogate doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy prawniczej i uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji oraz pozytywną opinię Kolegium.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Bartosza Marka Kuleszy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Bartosz Marek Kulesza urodził się w 1978 r. w Elblągu. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 21 października 2002 r. do dnia 31 maja 2004 r. pracował w Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Elblągu na stanowisku pracownika socjalnego. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a od czerwca 2004 r. – etatowej aplikacji prokuratorskiej, w 2005 r. złożył egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem

1 kwietnia 2006 r. został powołany na stanowisko asesora Prokuratury Rejonowej w Braniewie, a następnie – z dniem 1 kwietnia 2009 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Braniewie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 2015 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Początkowo wykonywał obowiązki służbowe w VII Wydziale Wykonywania Orzeczeń Sądowych, od dnia 15 września 2015 r. do dnia 10 kwietnia 2016 r. – w II Wydziale Karnym, zaś od 11 kwietnia 2016 r. jest przydzielony do VIII Wydziału Karnego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości od dnia 1 marca 2019 r. jest delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Elblągu (od dnia 1 marca 2021 r. na czas nieokreślony). Orzeka w II Wydziale Karnym.

Otrzymał pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Elblągu oraz Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Elblągu.

Ocenę kwalifikacji Pana Bartosza Marka Kuleszy sporządził Pan Tomasz Piechowiak – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdzono w niej, że przeprowadzona analiza danych i kontrola akt wskazują, że opiniowany wykonuje powierzone mu obowiązki służbowe w sposób prawidłowy i efektywny. Jego pracę cechuje wysoki poziom merytoryczny, o czym świadczą w szczególności wyniki, jakie osiągnął w zakresie postępowania apelacyjnego. Podkreślenia – zdaniem sędziego opiniującego – wymaga, że kandydat będąc delegowanym do sądu okręgowego rozstrzygał sprawy o znacznym stopniu skomplikowania, zaś wyniki postępowania apelacyjnego wskazują na niewielkie zmiany wydawanych z jego udziałem rozstrzygnięć. Pan sędzia Bartosz Marek Kulesza w każdym z okresów statystycznych objętych kontrolą załatwił porównywalnie podobną liczbę spraw, jak sędziowie orzekający w wydziale w pionie karnym. Jednocześnie wyniki postępowania apelacyjnego uzyskane przez kandydata w zakresie orzeczeń utrzymanych w mocy były stabilne. Odsetek spraw, w których doszło do zmiany orzeczenia lub uchylenia wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania był niewielki w stosunku do wszystkich spraw poddanych kontroli odwoławczej, a powody takich rozstrzygnięć nie były wynikiem rażącego naruszenia prawa. Na podkreślenie zasługuje też okoliczność, że uzasadnienia wyroków wydanych przez Pana sędziego sporządzane były co do zasady w terminie ustawowym, a po tym terminie z przyczyn wyłącznie usprawiedliwionych. Poddane analizie akta spraw, w których rozpoznaniu brał udział Pan sędzia potwierdzają zarówno jego bardzo dobrą znajomość prawa procesowego i materialnego, orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, jak też umiejętność

stosowania tej wiedzy w praktyce. Mając na uwadze dotychczasową pracę kandydata, zdobyte doświadczenie zawodowe, w tym na stanowisku prokuratorskim, a także związane z faktem wykonywania obowiązków w Sądzie Okręgowym w Elblągu w ramach udzielonej mu delegacji oraz jego cechy osobowościowe, sędzia opiniujący stwierdził, że Pan Bartosz Marek Kulesza w pełni zasługuje na nominację na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Bartosz Marek Kulesza posiada wieloletni staż oraz bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowisku prokuratora oraz sędziego w sądzie rejonowym i w ramach delegacji w sądzie okręgowym. Umiejętności i predyspozycje do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego potwierdza wysoka ocena kwalifikacyjna kandydata, z której wynika, że Pan sędzia wykazuje się znaczącą wiedzą i umiejętnościami zawodowymi. Poziom merytoryczny wydawanych przez niego rozstrzygnięć nie budzi wątpliwości, orzecznictwo jest stabilne, a efektywność jego pracy jest wysoka. Pan Bartosz Marek Kulesza otrzymał pozytywne opinie służbowe, sporządzone przez Prezesa Sądu Rejonowego w Elblągu oraz Zastępcę Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu

Okręgowego w Elblągu, a ponadto otrzymał jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Bartosza Marka Kuleszy za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2022 r. zaopiniowało kandydata jednogłośnie pozytywnie.

Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem zdecydowane poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Bartosz Marek Kulesza posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Bartosza Marka Kuleszy zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności bogate doświadczenie zawodowe, wieloletni staż zawodowy, w tym orzeczniczy, zdobyty w sądzie rejonowym i okręgowym, wysoki poziom wiedzy prawniczej, wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji, pozytywne opinie służbowe oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 20 grudnia 2022 r. oddano na Pana Bartosza Marka Kuleszę 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).