

UCHWAŁA NR 1065/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 grudnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 712**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Aleksandry Małgorzaty Sobczak-Michalak do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 712, zgłosiła się Pani Aleksandra Małgorzata Sobczak-Michalak – sędzia Sądu Rejonowego w Łęborku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Aleksandrę Małgorzatę Sobczak-Michalak oddali 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko

o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Aleksandry Małgorzaty Sobczak-Michalak na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

W uzasadnieniu stanowiska zespołu wskazano, że kandydatka spełnia przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego: legitymuje się odpowiednim doświadczeniem życiowym i stażem zawodowym, a jej praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Aleksandry Małgorzaty Sobczak-Michalak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Aleksandra Małgorzata Sobczak-Michalak urodziła się 22 sierpnia 1980 r. w Pabianicach. Od września 1999 r. do czerwca 2004 r. pracowała jako lektor języka angielskiego w szkole językowej w Pabianicach. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2004–2007 pracowała na stanowisku nauczyciela języka angielskiego w szkole językowej w Koszalinie. W 2007 r. ukończyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie i złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od dnia 8 października 2007 r.

do dnia 20 maja 2014 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Obowiązki wykonywała w: II Wydziale Karnym, IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz w VII Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 2014 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Łęborku. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2017 r. była jednokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Słupsku. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia zajęć z zakresu prawa w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stanisława Staszica w Koszalinie oraz w Centrum Nauki i Biznesu „Żak” w Łodzi Filia w Koszalinie (od września 2004 r. do sierpnia 2007 r.). Podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2002 r. brała udział w wymianie międzynarodowej (Boston, Massachusetts, USA). Otrzymała pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pani Aleksandry Małgorzaty Sobczak-Michalak sporządziła Pani Dorota Kołodziej – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która na podstawie analizy akt wskazała, że kandydatka posiada wieloletni staż pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, znaczne doświadczenie zawodowe w prowadzeniu i rozstrzyganiu spraw cywilnych różnych kategorii o różnym stopniu skomplikowania oraz szeroką wiedzę prawniczą. Jest osobą pracowitą, sumienną, skrupulatną i bardzo dobrze zorganizowaną. Wykonuje swoje obowiązki z wyjątkowym zaangażowaniem, jest bardzo dobrze przygotowana do rozprawy o czym świadczy fakt, że w przeważającej liczbie zbadanych spraw orzeczenie kończące postępowanie w sprawie jest wydawane na tym samym posiedzeniu co jej zamknięcie. Cechuje ją wysoka kultura osobista, komunikatywność, umiejętność współpracy w zespole, samodyscyplina i zdolności organizacyjne. Orzecznictwo opiniowanej pozostaje merytorycznie na wysokim poziomie. Sprawność postępowania i organizacja pracy nie budzą żadnych zastrzeżeń. Analiza spraw pozwala stwierdzić, że opiniowana jest dobrze przygotowana do wykonywania powierzonych jej czynności orzeczniczych i wykorzystuje swoją wiedzę oraz kompetencje w praktyce. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że nienaganny sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków, cechy osobowości, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że Pani sędzia Aleksandra Małgorzata Sobczak-Michalak jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Pani Aleksandra Małgorzata Sobczak-Michalak posiada odpowiedni staż zawodowy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jej praca została dobrze oceniona w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji. W opinii autorki oceny kwalifikacji kandydatka posiada kwalifikacje do wykonywania czynności sędziowskich na szczeblu sądu okręgowego oraz jest do tego dobrze przygotowana.

Pani Aleksandra Małgorzata Sobczak-Michalak uzyskała pozytywne opinie służbowe, sporządzone przez Prezesa Sądu Rejonowego w Lęborku oraz Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu.

W ocenie Rady Pani Aleksandra Małgorzata Sobczak-Michalak w wysokim stopniu wypełniła zatem kryteria oceny kwalifikacji oraz posiadanego doświadczenia zawodowego, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS. Tym samym powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Aleksandry Małgorzaty Sobczak-Michalak za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2022 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Aleksandry Małgorzaty Sobczak-Michalak, oddając 11 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem bardzo wysokie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Aleksandra Małgorzata Sobczak-Michalak posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Aleksandry Małgorzaty Sobczak-Michalak zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania w sądzie rejonowym, wysoki poziom wiedzy prawniczej, wnioski płynące z dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji, a także bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 20 grudnia 2022 r. oddano na Panią Aleksandrę Małgorzatę Sobczak-Michalak 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).