

UCHWAŁA NR 1062/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 grudnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 715**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Katarzyny Cichockiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 715, zgłosili się:

- Pani Katarzyna Cichocka – sędzia Sądu Rejonowego w Stargardzie,
- Pan Michał Łydka – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Zielonej Górze.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Michała Łydkę Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 874/2022 z dnia 11 października 2022 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Katarzynę Cichocką oddali 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Katarzyny Cichockiej na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Katarzyny Cichockiej przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Katarzyny Cichockiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Katarzyna Cichocka urodziła się dnia 28 sierpnia 1977 r. w Gostyninie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 25 czerwca 2001 r. do dnia 1 czerwca 2002 r. była zatrudniona w Zarządzie Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ w Poznaniu na stanowisku podinspektora. Od dnia 1 grudnia 2003 r. do dnia 13 marca 2004 r. pracowała w Rybpol-Grzegorz Ciastek spółka jawna z siedzibą w Szczecinku na stanowisku asystentki właściciela. Od dnia 16 listopada 2004 r. do dnia 10 marca 2006 r. była zatrudniona w Przedsiębiorstwie Handlowym HL w Szczecinie na stanowisku specjalisty do spraw prawno-handlowych. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Od dnia 10 kwietnia 2006 r. do dnia 23 stycznia 2011 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym oraz w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 stycznia 2011 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim. Orzekała w II Wydziale Karnym. Od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 31 stycznia 2019 r. orzekała w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w Pyrzycach. Od dnia 1 lutego 2019 r. orzeka w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Stargardzie. Od dnia 13 września 2021 r. do dnia 12 września 2022 r. była delegowana do wykonywania czynności sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Orzekała w III Wydziale Karnym. Podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Prezes Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Przewodnicząca III Wydziału Karnego tego Sądu.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Małgorzata Puczko – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Szczecinie. Wskazała, że badania aktowe i wyniki statystyczne pozwalają na stwierdzenie, że kandydatka prezentuje właściwą organizację pracy w decernacie, jest systematyczna i rzetelnie wykonuje obowiązki. Bezzwłocznie wydaje pierwsze zarządzenia w sprawach, które wpłynęły do decernatu, bezzwłocznie rozpoznaje wnioski wpływające do akt sprawy. Racjonalnie planuje przebieg rozprawy, wydając zarządzenia, koncentruje materiał dowodowy. Przy wyznaczaniu terminów rozpraw

uwzględnia czas niezbędny do przeprowadzenia dowodów, szanuje czas obrońców i stron postępowania, świadków wzywa na różne odpowiednio godziny, a nie wszystkich na jedną. Uwzględnia wnioski o zmianę terminu rozprawy w przypadku kolizji terminów u obrońców lub pełnomocników, czy też z powodu przyczyn losowych. Postępowania prowadzi sprawnie, jest przygotowana do rozprawy, zna dobrze materiał dowodowy i prawidłowo go gromadzi, wykazuje się aktywnością w zbieraniu dowodów, posiada umiejętność uchwycenia wydźwięku poszczególnych dowodów, wzajemnego ich powiązania, nadania każdemu z nich właściwej rangi procesowej i spojrzenia przez ich pryzmat na istotę zarzucanego oskarżonemu czynu. Nie budzi zastrzeżeń terminowość podejmowanych przez nią czynności. Wszelkie wnioski stron w kontrolowanych sprawach, wnioski dowodowe rozpoznawane były bezzwłocznie po ich wpłynięciu do Sądu. Sprawny sposób prowadzenia rozpraw oraz sporządzanie uzasadnień w większości w terminie ustawowym dowodzi pełnego zaangażowania opiniowanej w pracy. Redakcja pisanych przez kandydatkę orzeczeń i uzasadnień nie budzi zastrzeżeń. Orzeczenia zawierają podstawę prawną ich wydania. Postanowienia i wyroki pisane są w sposób prawidłowy i transparentny. Uzasadnienia wyroków sporządzane są zgodnie z wymogami prawnymi, opiniowana w sposób przejrzysty i jasny prezentowała w uzasadnieniach stanowisko Sądu. Wywody dotyczące oceny materiału dowodowego czy wykładni stanowiącej podstawę rozstrzygnięcia były logiczne, rzeczowe, przekonujące i często poparte stanowiskiem judykatury. Zdaniem sędzi wizytator poziom orzecznictwa Pani Katarzyny Cichockiej pod względem merytorycznym należy ocenić pozytywnie, mimo odsetka wyroków uchylonych i spraw przekazanych do ponownego rozpoznania oraz zmienionych. Podsumowując, sędzia wizytator stwierdziła, na podstawie analizy danych statystycznych obrazujących wyniki pracy kandydatki, badania akt spraw, jakości orzecznictwa i jego stabilności, że Pani Katarzyna Cichocka spełnia kryteria do powołania jej na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania

decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte w trakcie zatrudnienia na stanowiskach: asystenta sędziego i sędziego sądu rejonowego oraz w trakcie delegacji do sądu okręgowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Katarzyny Cichockiej znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jej pracy.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Katarzyny Cichockiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 21 października 2022 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Cichockiej – oddając 9 głosów „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Katarzyna Cichocka posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Katarzyny Cichockiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 20 grudnia 2022 r. oddano na Panią Katarzynę Cichocką 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).