

UCHWAŁA NR 1041/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 grudnia 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opolu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 600**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Marty Marii Szczerbowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opolu.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opolu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 600, zgłosiły się:

- Pani Marta Maria Szczerbowska – prokurator Prokuratury Rejonowej w Oleśnie,
- Pani Anna Maria Wojtas – adwokat – Izba Adwokacka w Opolu.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Annę Marię Wojtas Krajowa Rada Sądownictwa uchwalał nr 932/2022 z dnia 20 października 2022 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Martę Marię Szczerbowską oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Marty Marii Szczerbowskiej na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opolu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu. W posiedzeniu zespołu nie brał udziału przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, zawiadomiony o terminie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Marty Marii Szczerbowskiej przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marty Marii Szczerbowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opolu.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Marta Maria Szczerbowska urodziła się w 1981 r. w Prudniku. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po ukończeniu aplikacji adwokackiej, w listopadzie 2009 r. złożyła egzamin adwokacki z oceną dobrą. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu z dnia 22 grudnia 2009 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Opolu. Z dniem 21 kwietnia 2010 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii z siedzibą w Dobrzeniu, a od dnia 1 października 2012 r. – z siedzibą w Opolu. Na własny wniosek z dnia 23 października 2015 r. uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu została skreślona z listy adwokatów Izby Adwokackiej w Opolu. Z dniem 4 listopada 2015 r. została mianowana asesorem Prokuratury Rejonowej w Opolu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego z dnia 28 sierpnia 2017 r. została powołana na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu. Z dniem 2 stycznia 2020 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Oleśnie. W 2019 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

W opinii służbowej z dnia 29 lipca 2022 r. Prokurator Rejonowy w Oleśnie wysoko ocenił pracę kandydatki.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Marii Szczerbowskiej sporządził Pan Tomasz Huminiak – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Opolu. Z oceny wynika, że analiza opisanych w części wstępnej sprawozdania akt spraw karnych, w których kandydatka uczestniczyła na poszczególnych ich etapach wskazuje na wysoki poziom i profesjonalizm pracy. Opiniowana opanowała sztukę sprawnego stosowania prawa w praktyce, którego teoretyczna znajomość również nie może być kwestionowana. Postępowania przygotowawcze są prowadzone przez kandydatkę sprawnie, wydawane orzeczenia i zarządzenia kompletne, przekonująco uzasadnione. Sposób prowadzenia postępowań wskazuje na bardzo dobry stopień zorganizowania, sumienność i konsekwencję, z jednoczesnym poszanowaniem praw stron postępowania przygotowawczego. Osiągane wyniki liczbowe pracy kandydatki (dające się porównać) są w części lepsze od średniej dla jednostki, w której pracuje. Sporządzone przez opiniowaną akty oskarżenia odpowiadają warunkom formalnym, sformułowane je przy użyciu bogatego języka prawniczego, z dużą dbałością o formę oraz treść, z prawidłowo ujętymi

zarzutami i właściwą podstawą prawną. Uzasadnienia aktów oskarżenia oraz innych wniosków zmierzających do zakończenia postępowania (dobrowolne poddanie karze, warunkowe umorzenie postępowania) zawierają wyczerpujące, ale i syntetyczne przytoczenie faktów oraz wskazanie dowodów, na których opierało się oskarżenie lub wnioski. Podobne elementy cechują pozostałe decyzje procesowe wydawane przez kandydatkę, w szczególności wskazać należy na sporządzane osobiście przez opiniowaną postanowienia o odmowach wszczęcia lub o umorzeniu postępowań przygotowawczych. Złożone środki zaskarżenia zawierały konieczne elementy środka odwoławczego, określające zakres zaskarżenia, zarzuty, wnioski. Treść uzasadnień środków odwoławczych jest adekwatnie do potrzeb sprawy wyczerpująca, łącząca zagadnienia wynikłe *in concreto* z odwołaniem się (tam gdzie było to zasadne) do poglądów doktryny i orzecznictwa. Treść uzasadnień wskazuje na bardzo dobrą znajomość materiału dowodowego, także w tych postępowaniach, w których opiniowana osobiście nie prowadziła postępowań przygotowawczych. W zbadanych przypadkach uczestniczenia kandydatki w czynnościach sądowych, jak też w przypadku osobistych przesłuchań osób widoczne było przygotowanie do nich i aktywność w zadawaniu pytań. Pozytywnie oceniono też pracę opiniowanej w ramach wewnętrznej wizytacji Prokuratury Rejonowej w Oleśnie przez zespół wizytacyjny Prokuratury Okręgowej w Opolu, przeprowadzonej w dniach od 19 marca do 2 kwietnia 2021 r. Wizytator, jako członek sądowych składów orzekających, miał też wielokrotnie okazję obserwacji kandydatki podczas wykonywania przez nią czynności zarówno w okresie, gdy była czynnym adwokatem, jak i gdy występowała w imieniu Prokuratury Rejonowej w Opolu, co umożliwia poczynienie konstatacji, że zawsze prezentowała w swoich wystąpieniach wysoki poziom zarówno kultury osobistej, jak i kultury pełnionego urzędu/funkcji, połączone z merytorycznym profesjonalizmem i przygotowaniem do czynności. Cechuje ją ponadto wysoki poziom emocjonalnego zrównoważenia i opanowania, przyczyniający się do sprawnego przebiegu postępowań, która to cecha niewątpliwie powinna wyróżniać także osobę pełniącą urząd sędziowski. W konkluzji opiniujący stwierdził, że w kontekście ocenianej dotychczasowej działalności zawodowej Pani Marty Marii Szczerbowskiej, jej kwalifikacji, doświadczenia, zdobytego w ramach wykonywania dwóch zawodów prawniczych, oraz cech osobowościowych przyjąć należy, że brak jest jakichkolwiek okoliczności dyskwalifikujących jej kandydaturę, a uprawnione jest uznanie, że wykazuje ona bardzo dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego, ze szczególnym wskazaniem wydziału karnego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opolu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte w trakcie wykonywania zawodu adwokata oraz zatrudnienia na stanowiskach: asesora Prokuratury Rejonowej w Opolu, prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu oraz prokuratora Prokuratury Rejonowej w Oleśnie. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Marty Marii Szczerbowskiej znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jej pracy.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Marty Marii Szczerbowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 11 października 2022 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Marty Marii Szczerbowskiej – oddając 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała zatem jednogłośnie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Marta Maria Szczerbowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej,

dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opolu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marty Marii Szczerbowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 7 grudnia 2022 r. oddano na Panią Martę Marię Szczerbowską 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).