

UCHWAŁA NR 101/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 621**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Magdaleny Szyluk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Kozak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 621, zgłosiły się:

- Pani Karolina Kozak – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie oraz
- Pani Magdalena Szyluk – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony pisemnie o terminie posiedzenia z uwagi na udział w konkursie osób wykonujących zawód adwokata. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu, na Panią Karolinę Kozak oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Magdalenę Szyluk oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie Pani Magdaleny Szyluk. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Magdaleny Szyluk przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe oraz ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała – zgodnie z rekomendacją zespołu – że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Magdaleny Szyluk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Magdalena Szyluk urodziła się 12 kwietnia 1989 r. w Wołominie. W latach 2012–2013 była zatrudniona w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie na stanowisku asystenta sędziego. W 2013 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2013–2015 była zatrudniona w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie jako koordynator prawny, a następnie – asystent sędziego. W latach 2015–2021 pracowała w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie jako asystent sędziego. W 2020 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. W 2021 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując 212 pkt. Po uzyskaniu wpisu na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, od 2021 r. prowadzi kancelarię adwokacką. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Szyluk za okres pracy na stanowisku asystenta sędziego sporządziła Pani Magdalena Majewska – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, która podkreśliła, że Pani Magdalena Szyluk przedstawiła szereg bardzo pozytywnych opinii od sędziów, z którymi współpracowała. Wynika z nich, że opiniowana angażowała się w wykonywanie powierzonych obowiązków, jest osobą niezwykle inteligentną, sumienną i dokładną. Ze swoich obowiązków wywiązywała się bez zarzutów. Potrafiła zorganizować sobie pracę. Cechuje ją wysoka kultura osobista. Dała się poznać jako osoba taktowna i uprzejma. Zdaniem sędzi opiniującej, kandydaturę Pani Magdaleny Szyluk na stanowisko sędziego sądu rejonowego, z uwagi na jej obszerną wiedzę prawniczą i walory osobiste, należy ocenić pozytywnie. Opiniowana w wysokim stopniu opanowała zasady stosowania prawa w praktyce oraz metodykę pracy sędziego. Podsumowując, sędzia opiniująca uznała, że Pani Magdalena

Szyluk jest dobrą kandydatką do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego. Ocena łączna – pozytywna.

Pani Karolina Kozak posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Karolina Kozak urodziła się 16 lipca 1984 r. w Katowicach. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2009 r. pracowała w Kancelarii Radcy Prawnego Piotra Manowskiego jako asystent. W 2010 r. pracowała w Kancelarii Adwokackiej Jarosława Lenarda jako aplikant adwokacki. W latach 2010–2012 pracowała w Kancelarii Prawnej Gajewska Sp. k. jako prawnik. W latach 2012–2013 pracowała w „Pociej, Dubois, Kosińska-Kozak Kancelaria Adwokacko-Radcowska Spółka Jawna” jako aplikant adwokacki. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 8 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Od 2014 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Otwocku. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 16 lutego 2016 r. został jej otwarty przewód doktorski. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Oceny kwalifikacji Pani Karoliny Kozak sporządziły: Pani Joanna Gordon-Gutkowska – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie – w zakresie spraw rodzinnych i opiekuńczych, Pani Joanna Machoń – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie – w zakresie spraw cywilnych oraz Pani Agnieszka Techman – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie – w zakresie spraw karnych. W ocenie sędzi opiniującej w zakresie spraw rodzinnych i opiekuńczych analiza akt wskazanych przez kandydatkę dowodzi, że Pani Karolina Kozak posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu sędziego oraz wiedzę w zakresie prawa rodzinnego i opiekuńczego. Prawidłowo formułuje żądania zawarte w pozwach, wnioskach i w pismach procesowych stanowiących odpowiedź na stanowisko strony przeciwnej oraz przytacza na poparcie stanowiska wnioski dowodowe z prawidłowo sformułowanymi тезami. Z analizy przedstawionych akt wynika, że kultura pracy Pani adwokat nie budzi wątpliwości. Ocena łączna – wyróżniająca. W ocenie sędzi opiniującej w zakresie spraw cywilnych kandydatka powierzone czynności wykonuje sumiennie. Podkreślenia wymagają towarzyszące stale pracy Pani adwokat zaangażowanie, rzetelność i sumienność. Pani adwokat przystępuje do prowadzenia spraw z opracowaną koncepcją, zajmuje

stanowisko w sposób przemyślany i realizuje koncepcje w sposób konsekwentny, z poszanowaniem zasad ekonomii procesowej. Organizacja pracy, właściwe przygotowanie do każdej sprawy, pracowitość i umiejętność stosowania wiedzy w praktyce pozwalają opiniowanej prawidłowo wykonywać podejmowane obowiązki. Sposób pracy, kontakty ze stronami, przygotowanie prowadzonych spraw, koncentracja materiału dowodowego i sumienność Pani adwokat potwierdza, że jest osobą przygotowaną do wykonywania zawodu sędziego. Ocena łączna – pozytywna. W ocenie sędzi opiniującej w zakresie spraw karnych analiza przedstawionych akt i opinii wykazała, że Pani Karolina Kozak wykonuje swoje obowiązki w sposób rzetelny, nacechowany aktywnością i zaangażowaniem w celu uzyskania korzystnego dla reprezentowanej strony rozstrzygnięcia. Zarówno wiedza z zakresu prawa karnego, umiejętność jej wykorzystania w praktyce, jak i postawa procesowa opiniowanej nie budzi zastrzeżeń. Obiektywizm i umiejętność realnej oceny sytuacji procesowej oraz podejmowanie adekwatnych czynności procesowych upoważnia do stwierdzenia, że opiniowana ma predyspozycje do wykonywania pracy sędziego. Ocena łączna – pozytywna.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najlepiej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Obydwie kandydatki otrzymały wysokie oceny swojej pracy i kwalifikacji oraz obydwie wykonują zawód adwokata. Pani Magdalena Szyluk jednak, w porównaniu do kontrkandydatki, wyróżnia się dodatkowo doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz złożeniem egzaminu sędziowskiego.

Wysokie kwalifikacje merytoryczne wybranej przez Radę kandydatki znajdują odzwierciedlenie zarówno w ocenie jej pracy, jak i w bardzo dobrych opiniach służbowych. Zgodnie z przedstawionymi ocenami i opiniami, wysokie kwalifikacje Pani Magdaleny Szyluk, posiadana wiedza, umiejętności i doświadczenie zawodowe oraz nienaganna opinia w miejscu pracy dają uzasadnione podstawy do stwierdzenia, że Pani Magdalena Szyluk w najwyższym stopniu spełnia wszelkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Magdaleny Szyluk za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 17 grudnia 2021 r. zaopiniowało Panią Karolinę Kozak – oddając 9 głosów „za” (41,5 pkt.), nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, a Panią Magdalенę Szyluk – oddając 9 głosów „za” (40 pkt.), nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Obydwie kandydatki uzyskały porównywalne poparcie tego gremium, a zatem nie było to kryterium różnicujące w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Magdalena Szyluk posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Magdaleny Szyluk zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowisku asystenta sędziego oraz wykonując obecnie zawód adwokata,

wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobre opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 lutego 2022 r. na:

- Panią Karolinę Kozak oddano 10 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Magdalenę Szyluk oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą największą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).