UCHWAŁA NR 1678/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 grudnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r. poz. 728

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Anny Mac i Pana Romana Andrzeja Owczarskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 728, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Anna Mac – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku,
- Pan Roman Andrzej Owczarski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gdyni oraz
- Pani Joanna Elżbieta Rodowska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gdyni.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie

art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r., poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 13 grudnia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód radcy prawnego. Podczas głosowania członkowie zespołu nie oddali na Panią Agnieszkę Annę Mac głosów „za" ani „przeciw", oddając 3 głosy „wstrzymujące się", na Pana Romana Andrzeja Owczarskiego oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", a na Panią Joannę Elżbietę Rodowską oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że rekomendowana kandydatka spełnia przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, w szczególności legitymuje się odpowiednim doświadczeniem zawodowym, a jej praca i kwalifikacje zostały ocenione przez sędziego wizytatora jako bardzo dobre. Kontrkandydaci posiadają wprawdzie wysokie kwalifikacje zawodowe, ale, w porównaniu do rekomendowanej kandydatki, praca i kwalifikacje Pani Agnieszki Anny Mac zostały ocenione przez wizytatorów jako dobre, a staż pracy Pana Romana Andrzeja Owczarskiego na stanowisku referendarza sądowego jest krótszy niż staż pracy Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej (która uzyskała już awans na stanowisko starszego referendarza sądowego). Poza tym rekomendowana kandydatka uzyskała najwyższe – jednogłośne – poparcie podczas głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia

27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.) oraz w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani **Joanna Elżbieta Rodowska** urodziła się w 1980 r. w Bytowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 1 września 2004 r. do 22 kwietnia 2006 r. była zatrudniona w Dziale Podatków Pośrednich Urzędu Skarbowego w Wejherowie na stanowisku inspektora. Od 24 kwietnia 2006 r. do 30 września 2007 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Gdyni na stanowisku asystenta sędziego. Powierzone obowiązki wykonywała w VI Wydziale Gospodarczym i w VII Wydziale Cywilnym. Od 12 listopada 2007 r. do 14 września 2009 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku (III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych). Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Z dniem 15 września 2009 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Początkowo orzekała w I Wydziale Cywilnym i w VII Wydziale Cywilnym, a od stycznia 2011 r. orzeka w VI Wydziale Gospodarczym, przy czym z dniem 15 lipca 2020 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego referendarza sądowego.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Prezes Sądu Rejonowego w Gdyni i Przewodnicząca VI Wydziału Gospodarczego tego Sądu.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej sporządził Pan sędzia Marek Grodziński – wizytator Sądu Okręgowego w Gdańsku. Stwierdził, między innymi, że Pani referendarz bardzo rzetelnie wypełnia swoje obowiązki i bardzo dobrze ocenił sprawność, efektywność i organizację jej pracy. Zaznaczył, że zaskarżalność orzeczeń opiniowanej jest niewielka, a procent spraw, w których rozstrzygnięcia zostały zmienione znikomy (20 uwzględnionych skarg na 5171 rozstrzygnięć). W rezultacie bardzo pozytywnie ocenił stabilność jej orzecznictwa. Podkreślił, że treść rozstrzygnięć i ich uzasadnienia dowodzą dużej wiedzy merytorycznej z zakresu prawa cywilnego i znajomości orzecznictwa. W konkluzji wyraził przekonanie, że Pani Joanna Elżbieta Rodowska jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Agnieszka Anna Mac i Pan Roman Andrzej Owczarski posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani **Agnieszka Anna Mac** urodziła się w 1980 r. w Rzeszowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 10 kwietnia 2006 r. do 13 kwietnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Powierzone obowiązki wykonywała w VI Wydziale Gospodarczym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dostatecznym plus. Od 5 listopada 2007 r. do 30 września 2011 r. ponownie pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gdyni, powierzone obowiązki nadal wykonując w VI Wydziale Gospodarczym. Na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 6 października 2009 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. W dniu 2 grudnia 2009 r. złożyła ślubowanie. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 8 grudnia 2009 r. – na własny wniosek – została zawieszona w prawie wykonywania zawodu (w związku z zatrudnieniem na stanowisku asystenta sędziego). Wykonywanie zawodu radcy prawnego rozpoczęła z dniem

10 października 2011 r. w kancelarii radców prawnych spółce partnerskiej z siedzibą w Gdańsku, w której pracuje do chwili obecnej.

Z opinii Dziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wynika, między innymi, że kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Anny Mac sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Gdańsku: Pani Magdalena Chrzanowska – wizytator do spraw cywilnych oraz Pan Wojciech Woszczyński – wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych. Opiniujący zaznaczyli, między innymi, że Pani mecenas nienagannie realizuje obowiązki pełnomocnika procesowego, pisma procesowe sporządza starannie, wnikliwie i w sposób rozbudowany, ale nie wykraczający poza niezbędny zakres. Bazując na analizie pism procesowych uznali, że metodyka pracy Pani mecenas nie budzi zastrzeżeń. Podnieśli, że do kontroli zostały przedłożone sprawy gospodarcze, cywilne oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych o różnym stopniu skomplikowania, z czego większość o średnim. Reasumując, opiniujący stwierdzili, że Pani Agnieszka Anna Mac posiada szeroką i ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego oraz prawa pracy, którą prawidłowo wykorzystuje w praktyce, i jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pan **Roman Andrzej Owczarski** urodził się w 1983 r. w Gdańsku. W 2007 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W okresie od lipca 2007 r. do sierpnia 2008 r. pracował na stanowisku prawnika-konsultanta w Stowarzyszeniu Konsumentów Polskich w Warszawie. Od 12 stycznia do 11 lipca 2009 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku na stanowisku stażysty (pracownik sekretariatu). W okresie od 30 listopada 2009 r. do 30 listopada 2010 r. odbył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, którą ukończył, uzyskując łącznie 40,33 pkt. ze wszystkich sprawdzianów i praktyk objętych programem aplikacji. Od 18 stycznia 2011 r. do 25 listopada 2012 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Z dniem 26 listopada 2012 r. został mianowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Orzekał w I Wydziale Cywilnym i w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. W październiku 2017 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym, uzyskując 244,5 pkt. Z dniem 1 lutego 2020 r. został przeniesiony, na własny wniosek, na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Początkowo orzekał w I Wydziale Cywilnym, a od 6 kwietnia 2021 r. orzeka w VII Wydziale Cywilnym (Sekcja do rozpoznawania spraw egzekucyjnych).

Kandydat podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pozytywną opinię o kandydacie sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Gdyni.

Ocenę kwalifikacji Pana Romana Andrzeja Owczarskiego sporządziła Pani sędzia Dorota Kołodziej – wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Stwierdziła, że sprawy, w których orzekał Pan referendarz, nie były skomplikowane, ale dokonane w nich czynności nie budzą zastrzeżeń. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznała, że opiniowany jest bardzo dobrze przygotowany do pełnienia obowiązków orzeczniczych: posiada dużą wiedzę z zakresu prawa cywilnego, metodyka, kultura i organizacja pracy nie budzą zastrzeżeń, a orzeczenia i uzasadnienia są sporządzane na wysokim poziomie. W konkluzji wyraziła przekonanie, że Pan Roman Andrzej Owczarski jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Praca i kwalifikacje Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej zostały ocenione jako bardzo dobre. Kandydatka posiada wieloletnie (najdłuższe spośród uczestników postępowania) i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, obejmujące pracę w organie administracji

skarbowej, na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego, a obecnie – starszego referendarza sądowego, legitymuje się przy tym wszechstronną wiedzą z zakresu prawa oraz bardzo dobrym warsztatem pracy. W porównaniu do Pani Agnieszki Anny Mac wyróżnia ją uzyskanie bardzo dobrej oceny pracy i kwalifikacji (wobec oceny dobrej, otrzymanej przez kontrkandydatkę) oraz uzyskanie oceny dobrej plus z egzaminu zawodowego (wobec oceny dostatecznej plus, otrzymanej przez kontrkandydatkę), a także dłuższy staż w wykonywaniu samodzielnego zawodu prawniczego. Z kolei Pan Roman Andrzej Owczarski, którego praca i kwalifikacje również zostały ocenione jako bardzo dobre, w porównaniu do Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej – legitymuje się krótszym stażem pracy na stanowisku referendarza sądowego a z egzaminu zawodowego uzyskał ocenę dobrą.

Wprawdzie Pani Agnieszka Anna Mac i Pan Roman Andrzej Owczarski otrzymali pozytywne oceny pracy i kwalifikacji, to w niniejszym postępowaniu konkursowym nie spełniają kryteriów wyboru najpełniej i w najwyższym stopniu.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Joanna Elżbieta Rodowska, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, a także fakt podnoszenia kwalifikacji zawodowych dają gwarancję należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu 2 listopada 2021 r. zapoznało się z kandydaturami osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, objętymi niniejszym konkursem. Przewodniczący Kolegium zarządził wówczas udostępnienie kart do głosowania drogą elektroniczną, za pośrednictwem wewnętrznej poczty VPN. Karty zostały zwrócone pocztą wewnętrzną w kopertach – do 10 listopada 2021 r. W dniu 12 listopada 2021 r. Wiceprezes Sądu Okręgowego w Gdańsku zarządził otwarcie kopert z kartami do głosowania. W wyniku zdalnego głosowania Kolegium tego Sądu zaopiniowało: Panią Agnieszkę Annę Mac – nie oddając głosów „za" i oddając 11 głosów „przeciw", Pana Romana Andrzeja Owczarskiego – oddając 1 głos „za" i 10 głosów „przeciw", a Panią Joannę Elżbietę Rodowską – oddając 11 głosów „za" i nie oddając głosów „przeciw".

Pani Joanna Elżbieta Rodowska uzyskała zatem najwyższe, jednogłośne poparcie tego gremium, co również zadecydowało o jej wyborze.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Joanna Elżbieta Rodowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, bogate doświadczenie zawodowe oraz wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Joanny Elżbiety Rodowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena jej pracy i kwalifikacji oraz poziom poparcia, wyrażony przez Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 16 grudnia 2021 r. na:

- Panią Agnieszkę Annę Mac oddano 5 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 10 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Romana Andrzeja Owczarskiego oddano 7 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 10 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Joannę Elżbietę Rodowską oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się" (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).