UCHWAŁA NR 1336/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 października 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legionowie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Chłopik-Żywiec do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legionowie.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 25 sierpnia 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Agnieszki Chłopik-Żywiec – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Legionowie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legionowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Zespół na posiedzeniu 7 października 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie

Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Chłopik-Żywiec do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legionowie.

W uzasadnieniu zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Agnieszki Chłopik-Żywiec przemawiały (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Agnieszka Chłopik-Żywiec spełnia wymagania, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa -Praga w Warszawie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Chłopik-Żywiec do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legionowie.

2. Pani **Agnieszka Chłopik-Żywiec** urodziła się 9 lipca 1989 r. w Olsztynie. W 2013 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra.

Ukończyła aplikację ogólną, którą odbywała od 27 stycznia 2014 r. do 26 stycznia 2015 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Od 30 marca 2015 r. do 30 września 2017 r. odbywała aplikację sędziowską. W październiku 2017 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną celującą.

Z dniem 4 grudnia 2017 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Legionowie. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym. Brała udział w licznych szkoleniach, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

3. Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Chłopik-Żywiec sporządziła Pani Maja Smoderek – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Warszawie.

Zdaniem sędzi wizytator analiza kilkudziesięciu spraw, w których orzekała opiniowana, a także danych statystycznych i opinii służbowej wykazała, że Pani Agnieszka Chłopik-Żywiec opanowała warsztat pracy orzeczniczej w stopniu zasługującym na najwyższą ocenę. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że opiniowana objęła referat z wieloma starymi sprawami, o niezwykle skomplikowanym charakterze. Kandydatka znakomicie poradziła sobie z pracą w tym referacie. W okresie objętym analizą przeprowadziła prawidłowo szereg postępowań dowodowych, wydała szereg orzeczeń, które wymagały bardzo dobrej znajomości przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego, a przede wszystkim wnikliwej analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i jego oceny w kontekście obowiązujących przepisów prawa. Pani asesor jest orzecznikiem bardzo pracowitym, znakomicie organizuje sobie pracę w dużym i trudnym referacie, jest decyzyjna i konkretna. Reasumując, sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Agnieszka Chłopik-Żywiec w pełni zasługuje na bardzo wysoką ocenę, dlatego też pozytywnie opiniuje jej kandydaturę na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka wniosła uwagi do oceny kwalifikacji w zakresie terminowości sporządzania uzasadnień. Podniosła, że treści oceny zawarto stwierdzenie, że część opóźnień w sporządzaniu uzasadnień była usprawiedliwiona. Stwierdzenie zawarte w ocenie jest najprawdopodobniej wynikiem błędu, który pojawił się w danych statystycznych dotyczących jej pracy, przedstawionych sędzi wizytator przez Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie. Zgodnie z prawidłowo sporządzonymi danymi statystycznymi za rok 2019 (załączone do pisma z uwagami), ale także za cały okres dotychczasowej pracy na stanowisku asesora sądowego, tj. od 4 grudnia 2017 r., wszystkie uzasadnienia sporządziła w ustawowym terminie albo po jego upływie, ale zawsze z usprawiedliwionych przyczyn, takich jak urlop wypoczynkowy, zwolnienie lekarskie lub w kilku przypadkach przedłużenie terminu przez Prezesa Sądu zgodnie z przepisami k.p.c.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu 24 sierpnia 2021 r. jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za") zaopiniowało Panią Agnieszkę Chłopik-Żywiec.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Chłopik-Żywiec do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legionowie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, ocena bardzo dobra na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocena celująca z egzaminu sędziowskiego, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 października 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 17 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).