UCHWAŁA NR 1153/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 września 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczytnie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marcina Borodziuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczytnie.

UZASADNIENIE

I

Pismem z dnia 5 lipca 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Olsztynie przekazała za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Marcina Borodziuka – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Szczytnie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczytnie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 6 września 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich

przeanalizowaniu, omówił kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Marcina Borodziuka oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Borodziuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczytnie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych: oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa. Za rekomendowaniem kandydata, w ocenie zespołu, przemawia także wyróżniające zaangażowanie w pracę zawodową, dające gwarancję należytego sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że rekomendowany kandydat zdobył doświadczenie, uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, posiada dobrą stabilność orzecznictwa oraz uzyskał poparcie środowiska sędziowskiego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Marcin Borodziuk spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydata oraz opinią środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marcina Borodziuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczytnie.

2. Pan **Marcin Borodziuk** urodził się w 1988 r. w Szczytnie. W 2012 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 30 marca 2015 r. do 30 września 2017 r. odbywał aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W 2017 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem celującym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 grudnia 2017 r.

został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Szczytnie. Od 26 marca 2018 r. powierzono mu wykonywanie czynności sędziowskich w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, a sporadycznie orzekał także w sprawach karnych. Kandydat uczestniczy w szkoleniach zawodowych. Jest autorem glos: do postanowienia Sądu Najwyższego z 29 stycznia 2015 r., sygn. I KZP 24/14, z 25 lutego 2016 r., sygn. I KZP 18/15 oraz do wyroku Sądu Najwyższego z 2 marca 2015 r., sygn. IV KK382/14.

Uzyskał pozytywne opinie służbowe, w tym od Prezes Sądu Rejonowego w Szczytnie, z której treści wynika, że opiniowany posiada umiejętność dobrej metodyki pracy, sprawnie, terminowo prowadząc postępowania. Z treści opinii, sporządzonej przez Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Szczytnie, wynika, że Pan asesor powierzone obowiązki wykonuje sumiennie, terminowo, zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządziła Pani Wiesława Kozikowska – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Łomży, w ocenie której opiniowany posiada doświadczenie zawodowe do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. Sędzia wizytator stwierdziła, że w jego referacie znalazły się sprawy o różnym ciężarze gatunkowym i stopniu trudności, a Pan asesor należycie prowadził postępowania: sprawnie, terminowo, koncentrując się na istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy okolicznościach, mających wpływ na postępowanie dowodowe. Wyniki pracy Pana asesora wypadają korzystnie w skali kraju. Sędzia wizytator wyraziła przekonanie, że swoją wiedzą prawniczą, dotychczasowymi dokonaniami, sumiennością i kulturą osobistą daje gwarancje należytego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie na posiedzeniu 29 czerwca 2021 r. jednogłośnie pozytywnie (11 głosami „za") zaopiniowało kandydata.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Borodziuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczytnie zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową, zasługująca na uwagę determinacja w dążeniu do pogłębiania wiedzy oraz posiadane umiejętności, predestynujące

do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 września 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 20 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).