UCHWAŁA NR 1152/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 września 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Michała Piotra Kacprzaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie.

UZASADNIENIE

I

Pismem z dnia 5 lipca 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Olsztynie przekazała za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Michała Piotra Kacprzaka – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 6 września 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich

przeanalizowaniu, omówił kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Michała Piotra Kacprzaka oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Michała Piotra Kacprzaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych: oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa. Za rekomendowaniem kandydata, w ocenie zespołu, przemawia także wyróżniające zaangażowanie w pracę zawodową, dające gwarancję należytego sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że rekomendowany kandydat zdobył doświadczenie, uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, posiada dobrą stabilność orzecznictwa oraz uzyskał poparcie środowiska sędziowskiego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Michał Piotr Kacprzak spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydata oraz opinią środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Michała Piotra Kacprzaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie.

2. Pan **Michał Piotr Kacprzak** urodził się w 1985 r. w Warszawie. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2013 r. ukończył aplikację adwokacką. W 2014 r. ukończył aplikację ogólną, a w 2017 r. aplikację sędziowską. Od 1 grudnia 2016 r. do 3 grudnia 2017 r. był zatrudniony

na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Wołominie. Obowiązki wykonywał w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Egzamin sędziowski złożył w 2017 r. z oceną dobrą, uzyskując 258 pkt. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 grudnia 2017 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Olsztynie. W okresie od 12 grudnia 2017 r. do 31 marca 2018 r. wykonywał czynności przewidziane dla referendarza sądowego, a od 1 kwietnia 2018 r. powierzono mu pełnienie obowiązków sędziego. Uczestniczył w 26 szkoleniach zawodowych i konferencjach, które zorganizowane były w celu doskonalenia zawodowego.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził Pan Andrzej Kordowski – sędzia Sądu Okręgowego w Łomży, zdaniem którego opiniowany zasługuje na pozytywną ocenę jego pracy, co jest uzasadnione wynikami pracy opiniowanego, opiniami służbowymi, przeprowadzoną analizą spraw będących w jego referacie. Sędzia opiniujący stwierdził, że Pan asesor zasługuje na pozytywną ocenę merytoryczną wyników pracy, jak i pozytywną ocenę metodyki pracy. Zwrócił uwagę, że opiniowany miał możliwość prowadzenia postępowań o różnym stopniu skomplikowania, opanował przy tym dobrą organizację pracy. W jego ocenie, Pan asesor posiada wiedzę prawniczą, wykazał się pracowitością oraz zaangażowaniem i zasługuje na wysoką ocenę.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie na posiedzeniu 29 czerwca 2021 r. jednogłośnie pozytywnie (11 głosami „za") zaopiniowało kandydata.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Michała Piotra Kacprzaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową, zasługująca na uwagę determinacja w dążeniu do pogłębiania wiedzy oraz posiadane umiejętności, predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 września 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 17 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.



Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).