

**UCHWAŁA NR 267/2025**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 14 maja 2025 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 327**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie  
Pana Łukasza Michała Felisiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu  
okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.**

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 345/2024 z dnia 15 maja 2024 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 327, przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Łukasza Michała Felisiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie i nie przedstawiła wniosku o powołanie Pana Michała Pawła Siemieńca do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

Pan Michał Paweł Siemieniec złożył odwołanie od powyższej uchwały, zaskarżając uchwałę w całości i wnosząc o jej uchylenie.

Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 18 lutego 2025 r. w sprawie o sygnaturze akt I NKRS 63/24 uchylił zaskarżoną uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa nr 345/2024 z dnia 15 maja 2024 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu

oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniach 12 i 13 maja 2025 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Pana Łukasza Michała Felisiaka 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, a na Pana Michała Pawła Siemieńca 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Łukasza Michała Felisiaka na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opiniami służbowymi.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Łukasza Michała Felisiaka przemawiają w szczególności, ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu sędziego, oraz ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Michała Pawła Siemieńca w systemie teleinformatycznym w dniu 14 maja 2025 r., Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia (uchwała nr 265/2025 z dnia 14 maja 2025 r.).

Ustaliwszy, że kandydat spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała jego oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji i doświadczeniem zawodowym kandydata, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Łukasza Michała Felisiaka

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

## II

### Charakterystyka kandydata

**Pan Łukasz Michał Felisiak** urodził się w 1981 r. w Lubinie. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 16 kwietnia do dnia 17 października 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Szczecinie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w VII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w 2011 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. W dniu 1 lipca 2011 r. został wpisany na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze. Wobec przeniesienia siedziby zawodowej uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie z dnia 20 grudnia 2011 r. został wpisany na listę adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Od dnia 1 października 2011 r. do dnia 25 kwietnia 2022 r. wykonywał zawód adwokata w kancelarii indywidualnej, początkowo z siedzibą w Zielonej Górze, a od dnia 1 grudnia 2012 r. – w Szczecinie. Od 2013 r. pełnił funkcję Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie z dnia 16 maja 2022 r. został skreślony, na swój wniosek, z listy adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 2022 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 listopada 2023 r. został – na własny wniosek – przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie. Od dnia 10 listopada 2023 r. do dnia 26 marca 2024 r. pełnił funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Prowadził szkolenia dla aplikantów adwokackich Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Michała Felisiaka sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Krakowie: Pani Iwona Bujak – wizytator do spraw rodzinnych, Pan Dariusz Stachurski – wizytator do spraw karnych i Pani Agata Maniecka-Kurotaki – wizytator do spraw cywilnych. Opiniujący stwierdzili, że kandydat spełnia kryteria pozytywnej oceny kwalifikacji na stanowisko sędziego sądu okręgowego w oparciu o analizę dorobku zawodowego opiniowanego jako adwokata, który reprezentował strony w postępowaniu przed sądami powszechnymi oraz sporządzał opinie prawne. Łączna analiza spraw z pionu karnego, rodzinnego, cywilnego, gospodarczego oraz administracyjnego pozwala na pozytywną ocenę

jego pracy. Kandydat w okresie pracy w zawodzie adwokata podejmował czynności sprawnie, rzetelnie, terminowo i na właściwym poziomie pod względem merytorycznym. Jego działania były nacechowane dbałością i troską o interesy osób reprezentowanych. Sporządzane przez niego pisma procesowe były solidne i zwięzłe, a argumentacja prawna logiczna i przejrzysta. Opiniujący zwrócili uwagę, że kandydat swoją wiedzę i doświadczenie zawodowe adwokata z powodzeniem wykorzystał w pracy na stanowisku sędziego. Co prawda okres jego orzekania w Sądzie Rejonowym w Gryficach jest stosunkowo krótki, to stanowi jednak dodatkowe źródło wiedzy o predyspozycjach i umiejętnościach zawodowych Pana Łukasza Michała Felisiaka.

### III

#### Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

#### Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

W ocenie Rady Pan Łukasz Michał Felisiak posiada stosowne doświadczenie zawodowe i kwalifikacje merytoryczne, zdobyte podczas wykonywania zawodu sędziego oraz posiada pozytywne opinie służbowe. Zdaniem Rady wiedza teoretyczna kandydata i jego doświadczenie praktyczne w stosowaniu prawa dają gwarancję należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

2. Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się z opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2023 r. zaopiniowało Pana Łukasza Michała Felisiaka, oddając 9 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” przy 1 głosie „nieważnym”.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Łukasz Michał Felisiak posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne oraz stosowne doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Łukasza Michała Felisiaka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: doświadczenie w wykonywaniu zawodu adwokata oraz sędziego, wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej i z opinii, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

#### IV

#### Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 14 maja 2025 r. na Pana Łukasza Michała Felisiaka oddano 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” (oddano ogółem 13 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Rafał Puchalski

## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).